

Územní plán Nová Ves

Vydání územního plánu

Textová část

Pořizovatel: Městský úřad Sokolov
Odbor stavební a územního plánování
Rokycanova 1929
356 01 Sokolov

Zpracovatel: Projektová kancelář MARKANT
ing. arch. Miroslav Míka
Palackého 303
Mariánské Lázně

Obec Nová Ves

Č.j.:.....

V dne

Územní plán Nová Ves

Zastupitelstvo obce Nová Ves, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a následujících, zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává

Územní plán Nová Ves

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

| | | |
|-------------|---|----------|
| A. | Řešení územního plánu..... | 4 |
| A.1. | Vymezení zastavěného území | 4 |
| A.2. | Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot..... | 4 |
| A.2.1. | Rozvoj území obce..... | 4 |
| A.2.1.1 | Struktura osídlení území | 4 |
| A.2.2. | Ochrana a rozvoj hodnot..... | 4 |
| A.2.2.1 | Ochrana kulturních památek | 4 |
| A.3. | Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně..... | 5 |
| A.3.1. | Návrh urbanistické koncepce | 5 |
| A.3.1.1 | Nová Ves..... | 5 |
| A.3.1.2 | Louka | 5 |
| A.3.2. | Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu..... | 5 |
| A.3.2.1 | Zastavěná území..... | 6 |
| A.3.2.2 | Zastavitelné plochy | 6 |
| A.3.2.3 | Nezastavěná území..... | 6 |
| A.3.3. | Přehled zastavitelných ploch..... | 6 |
| A.3.4. | Návrh jednotlivých funkčních složek sídla | 7 |
| A.3.4.1 | Občanská vybavenost..... | 7 |
| A.3.4.2 | Rekreace..... | 7 |
| A.3.4.3 | Výroba a sklady | 7 |
| A.3.4.4 | Obyvatelstvo a bytový fond | 7 |
| A.3.4.5 | Zeleň | 7 |
| A.4. | Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování..... | 8 |
| A.4.1. | Koncepce dopravy | 8 |
| A.4.1.1 | Automobilová doprava..... | 8 |
| A.4.1.2 | Nemotoristická doprava | 9 |
| A.4.1.3 | Doprava v klidu..... | 9 |
| A.4.1.4 | Hromadná doprava..... | 9 |
| A.4.2. | Koncepce odkanalizování | 9 |
| A.4.2.1 | Nová Ves..... | 9 |
| A.4.2.2 | Louka | 10 |
| A.4.3. | Koncepce zásobování vodou..... | 10 |
| A.4.3.1 | Vodní toky a plochy..... | 10 |
| A.4.3.2 | Zásobování vodou..... | 10 |
| A.4.4. | Koncepce zásobování teplem..... | 10 |
| A.4.5. | Koncepce zásobování plynem..... | 10 |

| | | |
|-------------|---|-----------|
| A.4.5.1 | Nová Ves..... | 10 |
| A.4.5.2 | Louka..... | 11 |
| A.4.6. | Koncepce zásobování elektrickou energií..... | 11 |
| A.4.6.1 | Rozvoj sítí VN..... | 11 |
| A.4.7. | Spojovací zařízení..... | 11 |
| A.4.7.1 | Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic..... | 11 |
| A.4.8. | Občanské vybavení..... | 11 |
| A.4.9. | Veřejná prostranství..... | 11 |
| A.4.10. | Nakládání s odpady..... | 12 |
| A.5. | Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně | 12 |
| A.5.1. | Koncepce uspořádání krajiny..... | 12 |
| A.5.2. | Územní systém ekologické stability..... | 12 |
| A.5.2.1 | Nadregionální a regionální ÚSES..... | 13 |
| A.5.2.2 | Místní ÚSES a interakční prvky..... | 13 |
| A.5.2.3 | Tabulky biocenter a biokoridorů..... | 13 |
| A.5.3. | Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi..... | 20 |
| A.5.4. | Rekreace..... | 20 |
| A.5.5. | Dobývání ložisek nerostných surovin..... | 21 |
| A.6. | Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) | 21 |
| A.6.1. | Funkční uspořádání území..... | 21 |
| A.6.1.1 | Funkční uspořádání území..... | 21 |
| A.6.1.2 | Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách..... | 22 |
| A.6.1.3 | Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území..... | 25 |
| A.6.1.4 | Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území..... | 26 |
| A.6.1.5 | Definice některých použitých pojmů..... | 27 |
| A.6.2. | Regulace funkčního využití území..... | 28 |
| A.6.3. | Regulace prostorového využití území..... | 28 |
| A.6.4. | Regulativy prostorového využití..... | 29 |
| A.7. | Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit | 30 |
| A.7.1. | Vymezení veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit vyvlastnění i předkupní právo..... | 30 |
| A.7.1.1 | Dopravní infrastruktura..... | 30 |
| A.7.1.2 | Technická infrastruktura..... | 30 |
| A.7.2. | Vymezení veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit vyvlastnění..... | 31 |
| A.7.2.1 | Technická infrastruktura..... | 31 |
| A.7.3. | Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření..... | 31 |
| A.7.3.1 | ÚSES..... | 31 |
| A.7.4. | Vymezení ploch asanací..... | 31 |
| A.8. | Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona | 31 |
| A.8.1.1 | Občanská vybavenost..... | 31 |
| A.8.1.2 | Veřejná prostranství..... | 32 |
| A.9. | Počet listů územního plánu a počet výkresů..... | 32 |

A. Řešení územního plánu

A.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je stanoveno ke dni 7.5.2010.

Zastavěná území jsou vyznačena v grafické příloze:

- A.1. - Výkres základního členění území
- A.2. - Hlavní výkres
- A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury
- A.4. - Koncepce technické infrastruktury

A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

A.2.1. Rozvoj území obce

A.2.1.1 Struktura osídlení území

Jako prostorově oddělená sídla se budou rozvíjet Nová Ves, Louka a lokalita Starý Dvůr. Sídla budou rozvíjena jako souvisle urbanizovaná území. Stávající rozptýlené objekty (mimo zastavitelné plochy) nebudou významně rozšiřovány s výjimkou doplňkového vybavení. Ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla ani sídelní lokality.

Obec Nová Ves je a zůstane centrem převážně bydlení v symbióze s ostatními funkcemi – rekreační, vybavenost, výroba, služby a sport. Sídlo Louka je a dále bude centrem bydlení a rekreace, a k tomu odpovídajícími službami a také centrem výroby. Důraz je kladen zejména na zdravý a spokojený život obyvatel a vytvoření podmínek pro zlepšení života v sídlech. K dosažení prosperity je potřeba zajistit nezbytné investice do dopravy, inženýrských sítí a na ochranu všech složek životního prostředí. Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro postupné zlepšení parametrů životního prostředí.

Návrh ÚP řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Přitom však jsou respektovány celospolečenské požadavky, stávající struktura osídlení, rozmístění základních fondů a funkční využití území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší.

Urbanistická koncepce vychází ze současného historicky vzniklého stavu. Nová zástavba bude korespondovat se stávající zástavbou jak v hmotovém, tak i v architektonickém ztvárnění.

A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot

Návrh ÚP respektuje stávající historicky cenné a památkově chráněné objekty v řešeném území. Území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na charakter sídel. Návrh respektuje stávající objekty tvořící typickou zástavbu (náves v Nové Vsi s dominantou kostela a některé okolní starší objekty), které vytváří v území prostorové hodnoty a jsou cenným urbanistickým prvkem. Budoucí výstavba v území bude navrhována s ohledem na tyto hodnoty.

Návrh ÚP respektuje přírodní podmínky správního území obce Nová Ves.

Návrh ÚP respektuje zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, stávající vodní plochy a vzrostlou zeleň, které vytváří významné hodnoty z hlediska životního prostředí.

Nově navrženým řešením územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území.

Návrhy nových objektů budou z hlediska vazby na stávající dominanty posuzovány tak, aby nenarušovaly jejich celkově dominantní působení.

V návrhu přestaveb a přístaveb jednotlivých domů bude respektován urbanistický a hmotový charakter okolní zástavby.

A.2.2.1 Ochrana kulturních památek

Při zastavování proluk a volných ploch budou striktně respektovány vyjmenované památkové objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých památek.

V rámci návrhu ÚP není navržena žádná nová stavba k památkové ochraně.

A.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1. Návrh urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce rozvoje řešených sídel sleduje historicky založené trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě ve funkčním uspořádání klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí v území.

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídel. Urbanistické řešení preferuje kvalitativní zlepšení života obyvatel a zlepšování služeb za předpokladu dalšího nárůstu jejich počtu.

Návrh počítá s prioritním rozvojem v již zastavěných územích. Z hlediska obecnější urbanistické koncepce je návrh koncipován v rámci přirozených hranic sídel.

Hlavním urbanistickým cílem bylo vymezit zastavitelné území sídel, zkoordinovat investiční zájmy, řešit dopravní závady v území, zajistit ochranu přírodních a kulturních hodnot a najít nové využití pro nevyužitá území.

A.3.1.1 Nová Ves

Západní část obce je řešena jako klidová převážně s bydlením a většina ostatních rušivějších funkcí je soustředěna ve východní oblasti např. zemědělský areál, rekreace - zahrádkové osady a sportovní areál.

Zástavba v obci má převážně venkovský charakter, na který navazují nově navržené plochy pro bydlení stejného charakteru. Městský charakter zástavby v blízkosti centra zůstává zachován (sídlíště s bytovými domy). Nově navržené plochy navazují na stávající stav – jak plošně, tak dopravními vazbami.

Dnešní náves s kostelem ve střední části obce je v návrhu ÚP zachována jako klidové centrum, které je propojeno zelení s vodní plochou v severní části obce.

Pro obyvatele je v okrajové části obce u zemědělského areálu rozšířena zahrádkářská kolonie.

Převážná část stávajících ploch občanské vybavenosti je začleněna do ploch smíšených obytných - venkovských. Tyto plochy jsou hlavně soustředěny v centru obce okolo návsi.

Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány a je navrženo propojení jeho částí. Pro zemědělský areál bylo navrženo umožnění rozšíření jeho využití (plocha výroby a skladování - zemědělská výroba umožňuje jak stávající funkci zemědělství, tak drobnou výrobu atd.), z důvodu možnosti pružnějšího využití areálu. Zemědělský areál je od ploch bydlení vhodně oddělen ochrannou zelení a zahrádkářskou kolonií.

Plocha pro sport je řešena v jihovýchodní části obce.

Lokalita Starý Dvůr

Návrh počítá s doplněním lokality mezi stávající zástavbou a vodní plochou, která je do území navrženým rozvojem začleněna. Nové plochy jsou řešeny tak, aby bylo území možno využít jak pro bydlení, tak pro rekreaci (plochy smíšené obytné – rekreační). Střední část je vyčleněna pro nové centrum této lokality (veřejné prostranství).

Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány. Pro zemědělský areál bylo navrženo umožnění rozšíření jeho využití, z důvodu možnosti pružnějšího využití areálu.

A.3.1.2 Louka

Nová zástavba je navržena v rámci obnovy a rozšíření původní urbanistické struktury obce.

Návrh počítá s rozvojem zejména v zastavěném území. Centrum sídla okolo veřejného prostranství návsi je určeno převážně pro plochy smíšené obytné - venkovské. Další smíšená obytná - venkovská plocha je navržena v blízkosti zemědělského areálu.

Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány. Pro zemědělský areál bylo také navrženo umožnění rozšíření jeho využití.

Návrh uvažuje s využitím největší části sídla jak pro bydlení, tak pro rekreaci (plochy smíšené obytné – rekreační).

Městská zástavba (bytový dům) není rozšiřována. Západně od sídla jsou stávající venkovské objekty propojeny novou plochou pro bydlení stejného charakteru. Na východním okraji sídla jsou umístěny dvě nové plochy určené pro kořenovou čistírnu odpadních vod.

A.3.2. Zásady vytváření území z hlediska urbánního typu

Územní plán člení řešené území na:

- a) zastavěná území
- b) zastavitelné plochy
- c) nezastavěná území

A.3.2.1 Zastavěná území

Zastavěným územím se rozumí jedno nebo více oddělených zastavěných území (vyznačených v grafické příloze A.1.-Výkres základního členění území, A.2.-Hlavní výkres, A.3.-Koncepte dopravní infrastruktury a A.4.-Koncepte technické infrastruktury).

Zastavěné území je území, ve kterém se struktura zastavění a funkční využití mění pouze částečně nebo se nemění.

A.3.2.2 Zastavitelné plochy

Zastavitelnými plochami se rozumí plochy nezastavěné, avšak k zastavění určené touto územně plánovací dokumentací, které jsou vymezeny hranicí zastavitelné plochy (vyznačené v grafické příloze A.1.-Výkres základního členění území, A.2.-Hlavní výkres, A.3.-Koncepte dopravní infrastruktury a A.4.-Koncepte technické infrastruktury). Jsou to vhodné plochy k zastavění určené pro rozvoj urbanizovaného území.

Zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezené plochy, ve kterých dojde k podstatné změně ve funkčním využití pozemků a ke změně charakteru území.

A.3.2.3 Nezastavěná území

Nezastavěným územím jsou zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělský půdní fond, ochranná pásma a chráněná území vymezená správními rozhodnutími v souladu s obecně závaznými právními předpisy, nezastavitelné části pozemků, popřípadě parcel a ostatní části správního území obce, o nichž to výslovně stanoví platná územně plánovací dokumentace.

A.3.3. Přehled zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezuje územní plán v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění území.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

| | | |
|-----|---|-------------------------------|
| Z1 | Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI) | - sever sídla Nová Ves |
| Z2 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy bydlení - se specifickým využitím (BX) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | - západ sídla Nová Ves |
| Z3 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) | - jihozápad sídla Nová Ves |
| Z4 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) a plochy vodní a vodohospodářské (W) | - severovýchod sídla Nová Ves |
| Z5 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) | - jihovýchod sídla Nová Ves |
| Z6 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochy veřejných prostranství (PV), plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) a plochy vodní a vodohospodářské (W) | - lokalita Starý Dvůr |
| Z7 | Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI) | - západní okraj sídla Louka |
| Z8 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | - západní okraj sídla Louka |
| Z9 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | - západ sídla Louka |
| Z10 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) | - západ sídla Louka |
| Z11 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) | - severozápad sídla Louka |
| Z12 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | - jih sídla Louka |
| Z13 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) | - sever sídla Louka |
| Z14 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) | - severovýchod sídla Louka |
| Z15 | Plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím (TX) | - východ sídla Louka |
| Z16 | Plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím (TX) | - východ sídla Louka |

A.3.4. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla

Ve všech funkčních územích budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

A.3.4.1 Občanská vybavenost

A.3.4.1.1 Školství

Návrh neuvažuje s vybudováním nové plochy pro školství.

A.3.4.1.2 Zdravotnictví a sociální péče

Ordinace nebo malá soukromá zdravotnická zařízení mohou být mimo plochy občanského vybavení součástí ploch bydlení a ploch smíšených obytných.

A.3.4.1.3 Obchod-sloužby

Na úseku obchodu budou nová zařízení realizována dle zájmu investorů. Drobná zařízení maloobchodu a služeb jsou uvažována v rámci přestaveb domů. Nové objekty obchodu a služeb mohou být umístěny v několika k tomu určených plochách. Ve smíšených zónách se počítá s výstavbou drobné vybavenosti a služeb především v centrech sídel.

A.3.4.1.4 Sport

V rámci návrhu územního plánu je v Nové Vsi řešena plocha se zaměřením na sport.

Další sportovní zařízení jsou přípustná v některých plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochách pro bydlení).

V rámci zintenzívnění sportovní nabídky je navržena cyklistická trasa a turistická trasa.

A.3.4.2 Rekreační

V rámci návrhu územního plánu je navrženo několik ploch se zaměřením na rekreaci.

Je umožněna rekreace v rámci rozšířené zahrádkářské kolonie v Nové Vsi. V řešeném území jsou navrženy plochy, které umožňují například individuální rodinnou rekreaci (plochy smíšené obytné – rekreační).

A.3.4.3 Výroba a sklady

Návrh počítá se zachováním stávajících zemědělských areálů, všechny jsou však zařazeny do funkčního využití, které umožňuje rozšíření stávajícího způsobu užívání tak, aby v budoucnosti bylo možno intenzivněji využít jejich prostorového potenciálu. V Nové Vsi je navrženo scelení stávajícího zemědělského areálu.

V jižní části řešeného území je stabilizovaná plocha výroby a skladování - se specifickým využitím, která je určena pro vodní elektrárnu.

Objekty drobné výroby je v územním plánu možno řešit v rámci k tomu určených ploch s rozdílným způsobem využití (např. plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské, plochy smíšené obytné - venkovské). Protože jsou tyto objekty navrženy v plochách určených převážně pro bydlení, vždy se bude jednat pouze o taková zařízení, která jsou slučitelná s ideou sídel jako centry bydlení a rekreace a zároveň o provozy, jenž nemají negativní vliv na životní prostředí.

Ve všech lokalitách se počítá s podstatnou rolí zeleně, která bude vymezovat jednotlivé areály, bude formována jako doprovodná alejová zeleň při komunikacích a bude zároveň vytvářet klidová odpočivná zákoutí v rámci jednotlivých areálů.

A.3.4.4 Obyvatelstvo a bytový fond

Návrh ploch pro bydlení bude sloužit jako vytyčení možností sídel v oblasti usměrňování investic a pro volbu postupu v konkrétních případech zájmu investorů a vývoje sídel obecně. Z hlediska formy se počítá hlavně s výstavbou rodinných domů, rekreačních domů a chalup.

V oblasti zaměstnanosti vytváří územní plán podmínky pro nárůst počtu pracovních příležitostí, především návrhem nových aktivit ve sféře služeb. Další pracovní příležitosti mohou vzniknout na plochách určených pro výrobu.

A.3.4.5 Zeleň

Návrh řešení zeleně v rámci územního plánu Nová Ves vychází z následujících zásad:

- Zeleň ve všech formách je jednou z nejdůležitějších funkčních ploch, vymezených územním plánem
- Stávající plochy zeleně zůstávají v maximální možné míře zachovány
- Stávající plochy zeleně jsou kvantitativně posíleny (doplněny o nově navrženou zeleň), či kvalitativně zhodnoceny (plošně nebo funkčně)

Alejová zeleň

V řešeném území je nutné sázet alejovou zeleň, která zajišťuje především ochrannou funkci (hluková bariera), esteticko izolační funkci (podél stávajících i navrhovaných výrobních provozů) a především bioklimatickou funkci obytného prostředí.

Alejovou zeleň je nutno zachovat a umisťovat především na příjezdových komunikacích, ale i podél komunikací v obytném území.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň

Tato zeleň je v návrhu respektována a ponechána především pro její sídlotvornou a krajinářskou funkci. Tvoří především rozsáhlé plochy návsí, plochy kolem vodních ploch a ostatní zelené plochy.

Při úpravě a zakládání nových ploch veřejných prostranství - veřejné zeleně v centrech se navrhuje:

- Vytvářet ucelené trávnikové plochy, netříštěné nežádoucími prvky. Výsadby dřevin a okrasných křovin provádět do kompaktních, zapojených porostů (úspěšný vývoj rostlin, racionální údržba, výraznější hmotové uplatnění v kompozici), k vyšší estetické kvalitě prostředí na vhodných místech použít solitéry
- Využít a zdůraznit vodní prvek
- Vytvořit podmínky pro ochranu chráněných rostlinných a živočišných společenstev v existujících plochách

A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Územní plán vymezuje plochy veřejné infrastruktury. Tyto plochy je možno v územním řízení, na základě podrobnější dokumentace, upřesnit dle místních podmínek a dle normových hodnot.

Koncepce veřejné infrastruktury je řešena ve výkresové části (A.3., A.4., A.5.) územního plánu Nová Ves.

V grafické části územního plánu je u vyznačených inženýrských a dopravních sítí vymezena osa, od které je možno řešit přesnou trasu:

- u dopravních sítí - v rozmezí vyznačené plochy dopravní infrastruktury
- u inženýrských sítí vedených ve stávajících nebo navržených plochách dopravy - v rozmezí plochy dopravní infrastruktury
- u ostatních inženýrských sítí -v rozmezí - u vedení VN, VVN, ZVN, plynovodu VTL a STL -10m na obě strany od vyznačené osy
- u tras ostatních sítí - 5m od vyznačené osy

A.4.1. Koncepce dopravy**A.4.1.1 Automobilová doprava****Širší vztahy**

Vedení silnic II. a III.třídy zůstává v řešeném území nezměněno.

Zásady dopravního řešení

Všechny komunikace musí být navrhovány podle moderních zásad: musí přenést požadované objemy automobilové dopravy, ale současně musí působit esteticky a zaručit přiměřené žádoucí zklidnění automobilového provozu v prostředí sídel.

Ve všech funkčních územích budou respektovány požadavky na stavby z hlediska jejich užívání osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně řešení přístupu do těchto staveb, požadavků na komunikace, konstrukce a zařízení.

Komunikační síť v sídlech

Koncepční přístup uplatněný při řešení dopravní části územního plánu v zásadě ponechává stávající komunikační skelet. Nové komunikace jsou navrženy pro některá nová zastavitelná území. Ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách mohou být řešeny komunikace (v podrobnějších navazujících projektových dokumentacích). Jejich hlavním účelem je zajištění obsluhy území, kterým procházejí. Ve výkresové části jsou vyznačeny významné stávající i navržené komunikace.

Jednotlivé závady jsou řešeny následujícím způsobem:

Nová Ves

- nesplněné požadavky ČSN – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek, sjezdů a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů
- šířka komunikací – je nutno řešit úpravy šířkových poměrů komunikací
- technický stav komunikací – je nutno řešit opravy technického stavu
- křižovatky – je umožněna úprava
- možnost dobudování chybějících zářívů pro zastávku autobusu (např. Starý Dvůr)
- možnost vybudování chodníků pro pěší

Louka

- nesplněné požadavky ČSN – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů
- šířka komunikací – je nutno řešit úpravy šířkových poměrů komunikací
- technický stav komunikací – je nutno řešit opravy technického stavu
- křižovatka na návsi – je umožněna úprava
- možnost vybudování chodníků pro pěší

A.4.1.2 Nemotoristická doprava

Pěší doprava

V jednotlivých sídlech je třeba vycházet především z kultivace návsi a komunikací vedoucích centrem, kde je nutné provést bezpečné oddělení pěší dopravy (chodníky) u frekventovaných komunikací.

System pěších turistických tras bude doplněn o propojení od stávající trasy mezi Novou Vsí a Loukou přes obec Nová Ves dále severním směrem na Krásno.

Cyklistická doprava

Návrh základní sítě cyklistických tras je řešen s přímou vazbou na okolní přírodní prostředí a zejména pak s ohledem na spojení řešených sídel a atraktivních míst v území.

Nová cyklistická stezka je navržena od jižního okraje řešeného území přes sídla Louka, Nová Ves a navazuje na stávající cyklistickou trasu vedoucí západně od Nové Vsi.

A.4.1.3 Doprava v klidu

Odstavování vozidel musí být zajištěno prioritně v rámci vlastního pozemku stavby. Obecně platí, že každý investor je povinen zajistit parkování a odstavení vozidel vázaných na jím provozovanou funkci vlastními prostředky. Investor je povinen při přípravě staveb respektovat platnou legislativu, která upravuje obecné technické požadavky na výstavbu, včetně pasáží souvisejících s řešením dopravy v klidu.

A.4.1.4 Hromadná doprava

Autobusová doprava

Umístění odjezdových stání zůstává stávající. Autobusová doprava bude využívána i nadále především k dopravnímu napojení sídel na přilehlé obce. Při rekonstrukci komunikací bude vybudování autobusových zastávek součástí úprav.

Železniční doprava

Návrh nepředpokládá rozšíření stávajících zařízení železniční dopravy s výjimkou případné úpravy zabezpečovacích zařízení, která bude probíhat na stávajících pozemcích železnice.

A.4.2. Koncepce odkanalizování

Návrh odkanalizování v rámci ÚP stanovuje pouze hlavní koncepční zásady.

A.4.2.1 Nová Ves

V sídle Nová Ves se předpokládá dobudovat kanalizaci v rámci navrhované zástavby. Kanalizace bude trasována převážně v místních komunikacích. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod. Takto svedené odpadní vody budou odvedeny do stávajících páteřních sítí a centrálně čištěny ve stávající čistírně odpadních vod. Dle potřeby bude místo stávající čistírny odpadních vod vybudována nová čistírna odpadních vod.

A.4.2.2 Louka

V sídle Louka se předpokládá vybudovat kanalizaci v rámci stávající i navrhované zástavby. Kanalizace bude trasována převážně v místních komunikacích. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod. Takto odvedené odpadní vody budou svedeny do nově navržené kořenové čistírny odpadních vod. Po uvedení kanalizace do provozu bude nutné zajistit odstavení stávajících jámek a septiků.

A.4.3. Koncepce zásobování vodou

A.4.3.1 Vodní toky a plochy

Je navrženo vybudování dvou nových vodních ploch – kořenová ČOV u sídla Louka.

Dále je možno řešit stavby a zařízení pro retenci vody v krajině a stavby a zařízení pro podporu ekologické stability krajiny (např. mokřad, polder, tůň apod.) v plochách veřejných prostranství - veřejná zeleň a na plochách zemědělských - travní.

A.4.3.2 Zásobování vodou

Nová Ves

Územní plán řeší zajištění pitné vody návrhem vodovodního přivaděče, který napojí sídlo Nová Ves na vodovodní řad ve směru od Bečova nad Teplou.

Pro sídlo Nová Ves je navrženo rozšíření systému zásobování pitnou vodou při využití rozvodu stávajícího. Nový vodovod bude napojen na stávající, který v současné době zásobuje vodou téměř celé sídlo. Vodovodní řady jsou situovány převážně do komunikací. Při rozšíření sítě je nutné posoudit stávající hlavní řady vedoucí k těmto lokalitám a popřípadě je vyměnit za větší profily. V sídle bude rozšiřován nový vodovodní řad především v rámci navrhované výstavby, který bude sloužit i k požárním účelům.

Louka

Územní plán řeší zajištění pitné vody návrhem vodovodního přivaděče, který napojí sídlo Louka na vodovod v Nové Vsi.

V sídle Louka bude vybudován nový vodovodní řad, který bude sloužit i k požárním účelům. Řad je situován převážně do komunikací.

A.4.4. Koncepce zásobování teplem

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

Jedním ze stanovisek územního plánu je cílevědomý systém ochrany a tvorby životního prostředí a zlepšování čistoty ovzduší. Významnou úlohu sehrává skladba palivové základny jež je určena pro vytápění, přípravu teplé užitkové vody a technologii, jak ve stávající zástavbě, tak i nově budované nebo navrhované. Potřeba jednotlivých energií neustále stoupá se zvyšující se životní úrovní obyvatelstva, poskytovaných služeb a rozvojem území.

Je nutné zvážit a posoudit možnosti a význam uplatnění jednotlivých druhů paliv a energií.

S ohledem na zlepšení životního prostředí (ovzduší) doporučujeme postupně nahradit nevyhovující pevná paliva.

Pro zásobování řešeného území:

- využít ušlechtilých paliv a energie, např.: LTO, propan, propan-butan, el. energie
- nahradit nevyhovující kotle – např.: kotlem na dřevoplyn, na zplynování uhlí, s posuvným roštem
- provést plynofikaci sídel
- realizace opatření vedoucí ke snížení spotřeby tepla zregulováním stávajících vytápěcích systémů a v další etapě efektivní zateplování objektů.

A.4.5. Koncepce zásobování plynem

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

A.4.5.1 Nová Ves

Územní plán řeší zásobování sídla Louka plynem. Je řešeno napojení sídla Louka na stávající VTL plynovod procházející v blízkosti západního okraje sídla.

Je navržena nová VTL / STL regulační stanice, ze které bude vedena navržená STL plynovodní síť, která bude plošně rozvedena v sídle.

Obec Nová Ves řeší prostor pro výstavbu dalších obytných, výrobních a obchodních objektů. Zajištění jejich vytápění na bázi zemního plynu přispěje k udržení kvalitních podmínek životního prostředí.

A.4.5.2 Louka

Územní plán řeší zásobování sídla Louka plynem. Je řešeno napojení sídla Louka na stávající VTL plynovod procházející v blízkosti západního okraje sídla.

Je navržena nová VTL / STL regulační stanice, ze které bude vedena navržená STL plynovodní síť, která bude plošně rozvedena v sídle.

V tomto sídle jsou řešeny nové plochy pro výstavbu, zajištění jejich vytápění na bázi zemního plynu přispěje k udržení kvalitních podmínek životního prostředí.

A.4.6. Koncepce zásobování elektrickou energií

Ochranná pásma stávajících i plánovaných energetických zařízení budou respektována.

Návrh územního plánu řeší nové vedení VVN 400 kV (propojení TR Vítkov-TR Přeštice), které prochází přes západní část řešeného území.

A.4.6.1 Rozvoj sítí VN

Cílem je plné pokrytí energetických požadavků, souvisejících s územním plánem a jeho rozvojem v sídlech. Hlavním cílem je především zlepšit kvalitu dodávky elektrické energie jak pro podnikatelskou sféru (výroba, drobné podnikání, služby, občanská vybavenost atd.), tak pro obyvatelstvo. V souvislosti s probíhajícím technickým rozvojem, zaváděním nových technologií zejména při využití výpočetní techniky, prvků automatizace a regulace, je tento požadavek prvořadý.

Nová Ves

Pro novou zástavbu, navrženou v ÚP, bude posílena distribuční soustava o další trafostanici v západní části obce. Nová trafostanice bude napájena ze stávajícího vedení VN ve východní části novým kabelovým vedením VN. Stávající trafostanice budou dle potřeby posíleny.

Louka

Návrh územního plánu řeší nové vedení VN od sídla Nová Ves k sídlu Louka. Pro novou zástavbu, navrženou v ÚP, bude posílena distribuční soustava o další trafostanici v západní části sídla. Stávající trafostanice budou dle potřeby posíleny.

A.4.7. Spojová zařízení

A.4.7.1 Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic

V souvislosti s předpokládaným rozvojem sídel dle územního plánu budou provedeny nové rozvody telefonních sítí.

A.4.8. Občanské vybavení

Návrh územního plánu řeší v obci Nová Ves plochu se zaměřením na sport (plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení).

A.4.9. Veřejná prostranství

Nejvýznamnější veřejná prostranství jsou řešena z důvodu zkvalitnění prostoru návsi v sídlech Nová Ves a Louka (plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň).

Nové plochy veřejných prostranství jsou navrženy v lokalitě Starý Dvůr v blízkosti vodní plochy, kde bude vhodné a přirozené centrum, zde bude vytvořen prostor návsi.

A.4.10. Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady nebude měněna - sběr tuhého komunálního odpadu bude nadále shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy bude komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správní území obce Nová Ves.

V řešeném území nebudou umístěny žádné nové skládky pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládky nebezpečných odpadů.

A.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny zachovává základní krajinný ráz řešeného území.

Koncepce uspořádání krajiny je založena na vymezení ploch, které zajišťují plnění funkce krajiny jako přírodního prostředí a jako prostředí pro zemědělskou výrobu.

Návrh řeší v krajině zejména:

- zvýšení ekologické stability krajiny vymezením a založením prvků ÚSES

V **nezastavěném území** jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití, které řeší uspořádání krajiny:

- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy lesní - hospodářské (NL1)
- plochy lesní - ochranné (NL2)
- plochy přírodní (NP)
- plochy zemědělské - travní (NZ1)

ÚP navrhuje v nezastavěném území rozvojové plochy změn v krajině, které mění strukturu krajiny. Plochy změn v krajině vymezuje územní plán v grafické příloze A.1. - Výkres základního členění území.

Územní plán vymezuje tyto plochy změn v krajině:

- K1 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihozápadně od sídla Nová Ves
- K2 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihozápadně od sídla Nová Ves
- K3 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihozápadně od sídla Nová Ves
- K4 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – jihozápadně od sídla Nová Ves
- K5 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – západně od sídla Nová Ves
- K6 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severozápadně od sídla Nová Ves
- K7 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severovýchodně od sídla Nová Ves
- K8 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – mezi sídlem Nová Ves a Starým Dvorem
- K9 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) a plochy lesní - ochranné (NL2) – severozápadně od sídla Louka
- K10 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severozápadně od sídla Louka
- K11 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severozápadně od sídla Louka
- K12 Založení ÚSES - plochy přírodní (NP) – severně od sídla Louka

Dále jsou v **zastavěných územích a zastavitelných plochách** vymezeny plochy, kde je počítáno s významným podílem zeleně, jedná se o plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV), plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ) a plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH), které slouží ke stabilizaci přírodních ploch v obytném prostředí.

A.5.2. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability vymezuje územní plán v grafické příloze A.2..

Vypracoval: RNDr. JAN KŘIVANEC, EKOSLUŽBY • Jižní 3 • 360 01 Karlovy Vary •
tel. 353 563 963 • mobil 603 293 697 • e-mail j.krivanec@centrum.cz

A.5.2.1 Nadregionální a regionální ÚSES

Do řešeného území zasahují následující nadregionální a regionální prvky ÚSES:

- Nadregionální biokoridor K 46, osa mezofilní bučinná a ochranná zóna
- Nadregionální biocentrum č. 2008 Mnichovské hadce
- Regionální biocentra č. 1135 Kaňon Teplé a 1164 Horňáčkova louka - Hauwald..
- Regionální biokoridory č. 1019 a 1020

Všechny prvky byly převzaty ze závazných nadřazených dokumentací bez úprav, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítka.

Je nutno upozornit, že podklad - generel ÚSES Rovná - Nová Ves nerespektuje platná vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES - a v tomto směru nemůže být používán.

A.5.2.2 Místní ÚSES a interakční prvky

Prvky místního ÚSES byly vymezeny s ohledem na charakter a využívání území. Za základ byl vzat předchozí generel, jehož návrhy byly upraveny s ohledem na aktuální vývoj v krajině, závazné vymezení ÚSES vyšších úrovní a návaznost na sousední území.

Interakční prvky představují doplnění sítě biocenter a biokoridorů. V rámci územního plánu není reálné je vymezovat. Nejsou na základě dosavadních zkušeností zahrnuty do grafické ani tabulkové části, jejich vymezení je reálně možné až v rámci pozemkových úprav, prodeje pozemků apod. Současně je nutno uvést, že zákon č. 114/1992 Sb. termín interakční prvek nezná, což značně znevýhodňuje jejich praktické prosazování.

A.5.2.3 Tabulky biocenter a biokoridorů

Prvky ÚSES všech úrovní jsou uvedeny v tabulkách. Údaje v tabulkách poskytují základní informace o prvcích tak, jak to předpokládá úroveň plánu ÚSES. Zároveň jsou tabulky koncipovány jednoduše a srozumitelně, aby mohly být přímo použity v územně plánovací dokumentaci. Navrhovaná opatření představují určité minimální zásady pro zajištění funkčnosti jednotlivých prvků. Předpokládá se, že tyto zásady budou základním podkladem pro rozhodování orgánů státní správy a pro zpracování navazujících dokumentací, např. pozemkových úprav, projektů ÚSES.

A.5.2.3.1 Vymezení biocenter

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 2008 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní, Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Mnichovské hadce |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | nadregionální BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | členité území (hřbety, údolí) s pestrou mozaikou biotopů; unikátní biotopy borů na hadcových skalkách, acidofilní trávníky, vlhké louky a olšiny, smrčiny většinou umělé |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj, v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1135 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní |
| <u>Název</u> | : | Kaňon Teplé |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | regionální BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | členité hluboce zaříznuté údolí se skalnatými svahy; v kulturních porostech fragmenty acidofilních bučin a borů, místy mezofilní ovsíkové louky, lesní lemy a náletové dřeviny |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání luk, v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1164 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Hornáčkova louka - Hauwald |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | regionální BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | vrcholová mírně zvlněná plošina s mokřadními biotopy - prameniště, nevápnitá mechová slatiniště, vysoké ostřice, přechodová rašeliniště, vlhké pcháčové louky, podmáčené a rašelinné smrčiny, mokřadní vrby, olšiny. V části smrkové monokultury a mezofilní ovsíkové louky |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné využívání luk, v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, podporovat přirozenou obnovu; zachovat nelesní porosty dřevin |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | U myslivny |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy nad údolím; mimo les mokřadní vrby, vlhké pcháčové louky, tužebníková lada, nevápnitá mechová slatiniště s ostřicemi, olšiny, v lesích většinou umělé smrčiny |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání luk, v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, podporovat přirozenou obnovu; zachovat nelesní porosty dřevin |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 2 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Pod Novou Vsí |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy nad údolím; fragmenty bučin a borů v umělých smrčínách |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 3 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Pod Širákem I |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy nad údolím; fragmenty bučin v umělých smrčínách, ovsíkové louky s křovinami |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu, mimo les šetrné obhospodařování luk, zachovat nelesní dřeviny |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 4 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Pod Širákem II |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy nad údolím; fragmenty bučin v umělých smrčínách |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 5 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | U Starého Dvora |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy nad údolím; fragmenty bučin v umělých smrčínách, ovsíkové louky s křovinami a nálety |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu, mimo les šetrné obhospodařování luk, zachovat nelesní dřeviny |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 6 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Za Starým Dvorem |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy nad údolím; fragmenty bučin v umělých smrčínách, mezofilní ovsíkové louky |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu, mimo les šetrné obhospodařování luk a nepravidelně doplnit dřevinami, |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 7 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Novoveské rybníky |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | rybníky s lemem vysokých ostřic, vlhkých pcháčových luk, mokřadních vrbin, olšin a s ostrůvky smilkových trávníků, nevápnitých mechových slatinišť a rašelinišť |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymežit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 8 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Nová Ves |
| <u>Název</u> | : | Kaňon Zlatého potoka |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | údolí potoka s mozaikou olšin a tužebníkových lad |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | ponechat spontánnímu vývoji, nenarušovat vodní režim |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 9 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní |
| <u>Název</u> | : | Zlatý bor |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svah s umělými smrčínami a bory |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 10 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní |
| <u>Název</u> | : | Mokřady pod Strážným |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | údolí potoků s mozaikami olšin, mokřadních vrbin, umělých smrčín, vlhkých pcháčovských luk a tužebníkových lad |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj, v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 11 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní |
| <u>Název</u> | : | Pod Strážným II |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy s mezofilními ovsíkovými loukami a acidofilními trávníky na mělkých půdách, v lesích umělé smrčiny |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržené BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu, mimo les šetrné využívání luk |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 12 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní |
| <u>Název</u> | : | Pod Strážným I |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | členité svahy s mozaikou mezofilních ovsíkových luk, acidofilních trávníků na mělkých půdách, bylinných lemů, mezofilních křovin a náletů, v umělých smrčínách fragmenty bučin a suťových lesů |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání luk, v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu; zachovat nelesní porosty dřevin |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 13 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní |
| <u>Název</u> | : | Ústí Zlatého potoka |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | niva Teplé; vlhké pcháčové louky, tužebníková lada, místy olšiny a umělé smrčiny |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání luk, postupně odstranit smrčiny |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 14 |
| <u>Katastrální území</u> | : | Louka u M. Lázní |
| <u>Název</u> | : | meandr Pramenského potoka |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BC |
| <u>Charakteristika</u> | : | svahy nad údolím; v umělých smrčínách a borech fragmenty reliktních borů se skalními biotopy, v nivě potoka vlhké pcháčové louky, tužebníková lada a místy olšiny |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BC |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné využívání luk, v umělých lesních porostech diverzifikovat druhovou a věkovou skladbu, zvýšit podíl listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

A.5.2.3.2 Vymezení biokoridorů

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | K 46 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | Svatošské skály - Kladská |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty v úžlabí |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | nadregionální BK; mezofilní bučinná osa + ochranná zóna |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | postupně snižovat podíl smrku a modřínu ve prospěch listnáčů, borovice a jedle, podporovat přirozenou obnovu, nenarušovat vodní režim; v ochranné zóně udržovat a zvyšovat rozsah přírodě blízkých prvků |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1019 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | K 46 - Kaňon Teplé |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty, zemědělská půda |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | regionální BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | postupně snižovat podíl smrku a modřínu ve prospěch listnáčů, borovice a jedle, podporovat přirozenou obnovu; mimo les vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné obhospodařování luk |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1020 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | Mnichovské hadce - Kaňon Teplé |
| <u>Charakteristika</u> | : | zemědělská půda ve svahu a niva potoka |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | regionální BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné obhospodařování luk, zachovat porosty dřevin, nenarušovat vodní režim |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 1 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | NR BC 2008 - R BC 1164 |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | snižovat podíl smrku ve prospěch borovice a listnáčů |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 2 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 7 - NR BC 2008 |
| <u>Charakteristika</u> | : | zemědělská půda v mělkém úžlabí vodoteče |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | ponechat spontánnímu vývoji, nenarušovat vodní režim |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 3 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | NR BC 2008 - BC 10 |
| <u>Charakteristika</u> | : | zemědělská půda |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné obhospodařování luk, doplnit skupinkami dřevin dle projektu ÚSES |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 4 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 1 - hranice obce |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | snižovat podíl smrku ve prospěch borovice, jedle a listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 5 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 1 - hranice obce |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | snížovat podíl smrku ve prospěch borovice, jedle a listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 6 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 1 - NR BK K 46 |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty v úžlabí |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | snížovat podíl smrku ve prospěch borovice, jedle a listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 7 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 3 - BC 4 |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty na hraně svahu |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | okraje lesa stabilizovat listnáči a keři |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 8 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 4 - BC 5 |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty na hraně svahu |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | okraje lesa stabilizovat listnáči a keři |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 9 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | R BC 1164 - BC 7 |
| <u>Charakteristika</u> | : | zemědělská půda, úžlabí drobné vodoteče |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné obhospodařování luk, zachovat porosty dřevin, nenarušovat vodní režim |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 10 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 8 - BC 7 |
| <u>Charakteristika</u> | : | údolí Zlatého potoka |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | zachovat přírodě blízký charakter toku, v lese podporovat listnáče, jinak ponechat spontánnímu vývoji |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 11 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 5 - BC 8 |
| <u>Charakteristika</u> | : | zemědělská půda a lesní porosty v úžlabí |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | navržený BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a šetrné obhospodařování luk, doplnit skupinkami dřevin dle projektu ÚSES, v lese snižovat podíl smrku ve prospěch borovice, jedle a listnáčů, podporovat přirozenou obnovu |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 12 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | BC 10 - R BK 1019 |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty v úžlabí |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | omezovat smrk ve prospěch listnáčů, nenarušovat vodní režim |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 13 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | R BK 1019 - BC 11 - hranice obce |
| <u>Charakteristika</u> | : | lesní porosty v úžlabí |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | omezovat smrk ve prospěch listnáčů, nenarušovat vodní režim, vymezit plošky pro spontánní vývoj |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| <u>Pořadové číslo</u> | : | 14 |
| <u>Spojnice - název</u> | : | RBC 1135 - BC 13 |
| <u>Charakteristika</u> | : | niva Teplé |
| <u>Biogeografický význam</u> | : | místní BK |
| <u>Funkčnost</u> | : | funkční BK |
| <u>Návrh opatření</u> | : | vymezit plochy pro spontánní vývoj a případné šetrné obhospodařování luk, zachovat porosty dřevin, nenarušovat vodní režim |

A.5.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Prostupnost krajiny je zajištěna systémem stávajících silnic, obslužných a účelových komunikací a cyklistických a turistických tras. Tato dopravní prostupnost je doplněna úpravou silnic, komunikací a tras navazujících na základní prostupnost krajiny.

Je vhodné zvyšovat podíl zeleně v krajině – například remízky ve volné krajině a podél polních cest, meze, osázení a úprava hrází rybníků, stromořadí podél komunikací.

Dále je možno řešit stavby a zařízení pro retenci vody v krajině (např. mokřad, polder, tůň apod.) v plochách veřejných prostranství - veřejná zeleň a na plochách zemědělských - travní.

Hranice záplavového území byla vyznačena v územním plánu. Nová zástavba není řešena v blízkosti stanoveného záplavového území.

A.5.4. Rekreace

V rámci návrhu územního plánu je řešeno několik ploch se zaměřením na různé formy rekreace.

V Nové Vsi je navržena plocha rekreace - zahrádkové osady.

Na úseku individuální rodinné rekreace se počítá s rekonstrukcí stávajících chalup v sídlech a s budováním nových rekreačních domů a chalup v rámci ploch smíšených obytných – rekreačních převážně v sídle Louka a lokalitě Starý Dvůr.

V rámci rekreační nabídky jsou navrženy cyklistické a turistické trasy, propojující sídla s volnou krajinou.

A.5.5. Dobývání ložisek nerostných surovin

V rámci územního plánu nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin ani plochy pro jeho technické zajištění.

A.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

A.6.1. Funkční uspořádání území

A.6.1.1 Funkční uspořádání území

Funkční uspořádání území sídelního útvaru stanoví územní plán v grafické příloze A.2. - Hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000, v němž je území obce členěno na **plochy s rozdílným způsobem využití**.

Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní funkce a druhy staveb a zařízení, které v něm je možno umísťovat, případně nežádoucí vlivy nesmí rušit hlavní funkci.

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **zastavěném území a zastavitelných plochách**:

| | |
|--|----|
| plochy bydlení - v bytových domech | BH |
| plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | BV |
| plochy bydlení - se specifickým využitím | BX |
| plochy smíšené obytné - venkovské | SV |
| plochy smíšené obytné - rekreační | SR |
| plochy rekreace - zahrádkové osady | RZ |
| plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura | OV |
| plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | OS |
| plochy občanského vybavení - hřbitovy | OH |
| plochy výroby a skladování - zemědělská výroba | VZ |
| plochy výroby a skladování - se specifickým využitím | VX |
| plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě | TI |
| plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím | TX |
| plochy veřejných prostranství | PV |
| plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň | ZV |

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **nezastavěném území**:

| | |
|----------------------------|-----|
| plochy lesní - hospodářské | NL1 |
| plochy lesní - ochranné | NL2 |
| plochy přírodní | NP |
| plochy zemědělské - travní | NZ1 |

Územní plán vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití v **zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území**:

| | |
|--|-----|
| plochy dopravní infrastruktury - silniční | DS |
| plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní) | DZ |
| plochy vodní a vodohospodářské | W |
| plochy technické infrastruktury - koridory el. energie | TI1 |

A.6.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a zastavitelných plochách

Plochy bydlení - v bytových domech (BH)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (BH) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro bydlení městské ve vícepodlažních bytových domech s možným malým podílem činností vázaných převážně k bytovému fondu.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat stavby sídlištního typu, vícepodlažní viladomy a dále blokové i bodové stavby bydlení s doplňkovým využitím pro drobné zařízení maloobchodu, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu. Dále je zde přípustné umisťovat stavby pro sociální péči, školství a vzdělání.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlící v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (BV) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro nízkopodlažní bydlení v domech vesnického charakteru (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím) s možností chovatelského a pěstitelského zázemí za účelem samozásobení.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat stavby rodinných domů, rekreačních objektů a dále stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, kulturu, sport, zdravotnictví a drobnou výrobu, sloužící pro vymezenou lokalitu.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlící v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy bydlení - se specifickým využitím (BX)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (BX) | <p>Hlavní funkce - je určeno pro bydlení v rodinných domech a vodní plochy.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat vodní plochy, stavby rodinných domů, speciálních rodinných domů s moly, experimentální byty na vodní hladině s pevným kotvením ke dnu nebo břehu i bodové stavby bydlení s doplňkovým využitím pro maloobchod, služby, veřejné stravování, sport a zdravotnictví sloužící pro vymezenou lokalitu.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat samostatně stojící objekty garáží na vlastním pozemku pro bydlící v lokalitě.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (SV) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro bydlení vesnického typu se středním podílem hospodářské složky a dalšími doplňkovými funkcemi: maloobchod, služby, administrativa, veřejné stravování a veřejné ubytování a kultura.</p> <p>Přípustné jsou zde dále stavby rodinných domů, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, školství, vzdělání, zařízení drobné výroby a služeb, které nenarušují požadavky na bydlení nad přípustnou mírou.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy smíšené obytné - rekreační (SR)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (SR) | <p>Hlavní funkce - je určeno pro bydlení vesnického typu s podílem rekreace v rekreačních domech a chalupách s dalšími funkcemi: maloobchod, služby, veřejné stravování a veřejné ubytování a kultura.</p> <p>Přípustné jsou zde dále stavby rodinných domů, rekreačních domů a chalup, stavby pro administrativu, zdravotnictví a sociální péči, pro sport, rekreační areály, zařízení služeb, které nenarušují požadavky na bydlení nad přípustnou mírou.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (RZ) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro plochy zahrádkářských osad.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umístit pouze zahrádkářské chaty se zastavěnou plochou včetně verand, vstupů a podsklepených teras maximálně 25 m² a doplňkové vybavení sloužící pro obsluhu vymezené lokality za předpokladu, dodržení, pro plochu charakteristického, vysokého podílu zeleně.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (OV) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro převážně nekomerční občanskou vybavenost - veřejnou správu, školství, kulturu, zdravotnictví a sociální péči, administrativu, pošty.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro veřejné stravování, služby, sport, archivy, policii, vědu a výzkum, areály AČR a hasičské záchranné sbory.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (OS) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro sport – činnosti spojené s aktivní nebo pasivní regenerací lidského organismu ve sportovních zařízeních, pro hřiště sportovní haly, stadiony a bazény.</p> <p>Přípustné je zde umístit stavby pro sport, klubovny, technické zázemí hřišť, střelnice a služby spojené se sportovními aktivitami.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (OH) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro plochy zeleně hřbitovů – veřejná a vyhrazená pohřebiště.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (VZ) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro plochy zařízení zemědělské výroby, drobné výroby, výrobní i nevýrobní služby a sklady.</p> <p>Přípustné jsou zde stavby pro živočišnou i rostlinnou výrobu, pro lesnickou výrobu, pro drobnou výrobu, servisní provozy a sklady, administrativu, správu, vědu a výzkum, veřejné stravování, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, areál požární stanice, areál technických služeb a byt správce zařízení (majitele).</p> <p>Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou mírou se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy výroby a skladování - se specifickým využitím (VX)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (VX) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro vodní elektrárny.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat malé vodní elektrárny a vybavenost související s vodními elektrárnami.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (TI) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro technickou infrastrukturu a obsluhu území s nároky na plochu.</p> <p>Přípustné jsou stavby a areály pro vodovody, kanalizace, elektrorozvody, plyn, teplo, spoje, RR vysílače, produktovody. Dále jsou přípustné areály a stavby pro technické služby obce (údržba obce).</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím (TX)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (TX) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro kořenovou čistírnu odpadních vod.</p> <p>Přípustné je zde umisťovat technickou infrastrukturu a vybavenost související s čistírnou odpadních vod.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy veřejných prostranství (PV)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (PV) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro plochy veřejných prostranství - jsou tu prostory, které mají obvykle významnou prostorotvornou a komunikační funkci, jsou přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.</p> <p>Přípustná je zde zeleň, parky a dále zpevněné plochy náměstí, chodníků, komunikací, parkovišť, stavby podloubí, nadchodů, podchodů, kolonád, doplňkového vybavení a drobný mobiliář.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (ZV) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro významné plochy sídelní zeleně včetně vodních ploch s funkcí okrasnou, ochrannou a relaxační.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení. Dále je na těchto plochách přípustné umisťovat stavby a zařízení pro retenci vody v krajině a stavby a zařízení pro podporu ekologické stability krajiny např. mokřad, polder, tůň apod..</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

A.6.1.3 Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území**Plochy lesní - hospodářské (NL1)**

| značka | charakteristika | poznámka |
|--------|--|----------|
| (NL1) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny k plnění funkcí lesa - s převažujícím využitím pro lesní produkci.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy lesní - ochranné (NL2)

| značka | charakteristika | poznámka |
|--------|--|----------|
| (NL2) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny k plnění funkcí lesa - s upřednostněním mimoprodukčních funkcí (ochranné, ekologické apod.).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy přírodní (NP)

| značka | charakteristika | poznámka |
|--------|---|----------|
| (NP) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro plochy s převažující přírodní funkcí - vymezené za účelem stabilizace krajiny, popřípadě zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny, zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, plochy evropsky významných lokalit, pozemky smluvně chráněné, prvky ÚSES apod.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy zemědělské - travní (NZ1)

| značka | charakteristika | poznámka |
|--------|---|----------|
| (NZ1) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro pozemky zemědělského půdního fondu pro převažující zemědělské využití – převážně pro trvalý travní porost.</p> <p>V rámci zemědělského půdního fondu jsou přípustné změny druhu pozemku (kultury).</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umisťovat stavby doplňkových vybavení, to jest stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pastevectví apod. (silážní žlaby, přístřešky pro dobytek).</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými právními předpisy nebo územně plánovací dokumentací.

V nezastavěných územích není dovoleno umisťovat stavby s výjimkou doplňkového vybavení, které je určeno pro funkční využití těchto ploch a dále staveb drah a na dráze, pozemních komunikací, liniových staveb technického vybavení včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.), meliorací zemědělské a lesní půdy a úprav vodních toků.

A.6.1.4 Plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, zastavitelných plochách a v nezastavěném území**Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)**

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (DS) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro dopravní obslužná zařízení a koridory pro dopravní silniční síť.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro silnice a místní komunikace, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, překladiště, veřejná prostranství, pěší komunikace, cyklistické stezky a trasy, hipostezky, areály údržby pozemních komunikací.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní) (DZ)

| značka | využití | poznámka |
|--------|--|----------|
| (DZ) | <p>Hlavní funkce - je určeno pro dopravní obslužná zařízení a koridory pro železnici.</p> <p>Přípustné jsou stavby pro provoz dráhy, včetně naspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro železniční dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

| značka | charakteristika | poznámka |
|--------|--|----------|
| (W) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch (vodních nádrží, rybníků, přehrad), koryt vodních toků, (vodotečí, potoků, řek), mokřin a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.</p> <p>Na těchto plochách je přípustné umísťovat stavby doplňkových vybavení.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

Plochy technické infrastruktury - koridory el. energie (TI1)

| značka | využití | poznámka |
|--------|---|----------|
| (TI1) | <p>Hlavní funkce - jsou určeny pro koridory el. energie.</p> <p>Přípustné je zde po vybudování vedení el. energie na nevyužitých plochách použít vymezené plochy s rozdílným způsobem využití.</p> <p>Nepřípustné jsou ostatní účely využití.</p> | |

A.6.1.5 Definice některých použitých pojmů

- a) **Drobnou výrobou** se rozumí objekty výrobního zařízení malého rozsahu co do zastavění pozemku, počtu zaměstnanců a objemu přepravy. V územích výrobních (VZ) je objekt drobné výroby zařízení, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m². V ostatních územích (BH, BV, SV) je objekt drobné výroby zařízení, jehož plocha celkem ve všech podlažích nepřesahuje 150 m², v těchto územích je možno umísťovat zařízení pro výrobu elektrické energie sloužící pouze pro vlastní spotřebu, pokud negativní účinky a vlivy na okolí nepřekročí přípustnou míru.
- b) **Služby** - Službami se rozumí stavby a zařízení nevýrobního charakteru, jejichž zastavěná plocha nepřesahuje 400 m².
- c) **Veřejné ubytování** - Veřejným ubytováním se rozumí stavby pro přechodné ubytování se souvisejícími službami v hotelech, motelech a v penzionech, s výjimkou ubytování ve stanových a chatových táborech a v autokempech.
- d) **Administrativa** - Administrativou se rozumí objekty pro nevýrobní služby administrativního charakteru poskytované obyvatelům a návštěvníkům, včetně administrativy správní, jehož zastavěná plocha nepřesahuje 400 m² a s parkováním na vlastním pozemku. V územích VZ není max. zastavěná plocha omezená.
- e) **Správa (veřejná správa)** - Správou se rozumí objekty pro veřejnou administrativu správní (např. radnice, policie, vojenská správa, celní úřad a pošta).
- f) **Zařízení a stavba sloužící pro obsluhu vymezené lokality** - Zařízením a stavbou sloužící pro obsluhu vymezené lokality se rozumí taková zařízení a stavby, jejichž kapacity svým rozsahem podstatně nepřesahují potřeby trvale bydlících obyvatel lokality, ve které jsou umístěny.

- g) **Doplňkové vybavení** - Doplnkovým vybavením se rozumí stavby a zařízení, které slouží jako doplněk pro využití hlavní funkce vymezené lokality, jako např. WC, altány, vyhlídky, pomníky, márnice, lyžařské vleky apod.
- Altán je stavba, která slouží pouze k ochraně osob před povětrnostními vlivy.
- h) **Areál** je část pozemku, pozemek, nebo soubor pozemků sloužící jednomu funkčnímu využití. Do ploch areálu se zahrnují plochy dotčené stávajícími i navrženými stavbami bez pozemků dotčených pouze inženýrskými sítěmi. Není nutno vlastnictví všech pozemků v areálu. U samostatně stojících objektů v území bez podrobnějšího rozdělení katastrálních hranic pozemků mezi objekty (např. sídliště), je areálem celé území náležející ke společnému pozemku.
- i) **Maloobchodem** se rozumí obchodní zařízení, objekt, které slouží k obchodu s max. zastavěnou plochou 200m² včetně provozně souvisejících zařízení (s výjimkou tržišť a čerpacích stanic).
- Tržištěm se rozumí obchodní zařízení, jednopodlažní objekt, který má formu stánkového prodeje se sdruženým sociálním zařízením, nebo seskupení více než 3 stánků, kde jednotlivé obchodní prostory nejsou trvale uzavřené.
- j) **Drobným zařízením maloobchodu** se rozumí obchodní zařízení, část objektu, které slouží k obchodu a je umístěno pouze v parteru objektu (čímž se rozumí přízemí popřípadě suterén).
- k) **Přípustnou mírou** se rozumí hranice standardů určené obecně platnými předpisy (jako např. hygienické normy, občanský zákoník apod.).
- l) **Bytem správce (majitele)** se rozumí jeden byt, který je součástí objektu sloužícího předepsané funkci, který zaujímá max. 40% tohoto objektu.

A.6.2. Regulace funkčního využití území

Na pozemcích, v zařízeních a objektech je možno dále provozovat stávající funkce, i když nejsou v souladu s požadavky této závazné části, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkci území nebo plochy nad přípustnou míru a nejsou vyvolány důvody pro opatření podle zákona.

Stavby a zařízení umisťovat (to znamená povolovat novostavby, změny staveb a povolovat změny jejich užívání) a rozhodovat o změně využití území je možno jen v souladu s požadavky této textové části.

V případě stavební úpravy objektu (stavby), který není v souladu s navrženou charakteristikou plochy s rozdílným způsobem využití, je přípustné měnit v části stavby účel užívání (rozšiřovat, zmenšovat), a také doplňovat chybějící zařízení pro zajištění stávajícího provozu budovy a to pouze ve stávajícím užívání (funkci) objektu.

Umisťování zařízení technické a dopravní infrastruktury, sloužících pro obsluhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Umisťování parkovišť a odstavných míst pro osobní vozidla, která slouží pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, je přípustné, pokud případné nežádoucí vlivy na základní funkci nepřekročí přípustnou míru.

Ve všech zastavěných územích a zastavitelných plochách je přípustné umisťovat:

- a) komunikace vozidlové sloužící pro obsluhu tohoto území a plochy pěšího provozu
- b) zeleň
- c) liniové stavby technické infrastruktury včetně příslušných stanic (trafostanice, regulační stanice, čerpací stanice kanalizace apod.)

A.6.3. Regulace prostorového využití území

Objekty je možno stavět, přistavovat a nastavovat jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyla narušena urbanistická hmotová struktura okolí.

Jednotlivé veřejné společensky významné objekty (čímž se rozumí obecní úřad, kostel a dominanty) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost) o těchto případech rozhoduje stavební úřad.

Jednotlivé dominantní části staveb (čímž se rozumí pouze část průčelí nebo nároží v průhledech) mohou být vyšší než je stanoveno regulativy (= max. podlažnost). O možnosti takového zvýšení rozhoduje - s přihlédnutím k místním podmínkám a ke každému jednotlivému případu zvlášť - stavební úřad.

V případě stavební úpravy objektu (stavby), který svou stávající velikostí není v souladu s platnými regulativy, není nutno dodržet max. procento zastavění pozemku, min. procento ozelenění pozemku a min.-max. podlažnost, ale stavební úprava nesmí regulativy prostorového využití dále zhoršit.

Požadovaný počet odstavných a parkovacích stání musí být zajištěn prioritně v rámci vlastního území (pozemku) stavby.

A.6.4. Regulativy prostorového využití

Pro regulaci prostorového využití území jsou stanoveny tyto regulativy prostorového využití území:

- maximální procento zastavění pozemku - udává maximální procentní podíl zastavěné plochy všech objektů k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- minimální procento ozelenění pozemku - udává minimální procentní podíl nezpevněných ploch zeleně k celkové ploše pozemku nebo pozemků areálu.
- maximální podlažnost - udává maximální počet nadzemních podlaží objektu, přičemž posuzovaná konstrukční výška podlaží je stanovena max. 4,2 m. Stavby s vyšší konstrukční výškou nesmí svým součtem konstrukčních výšek překročit násobek maximální posuzované konstrukční výšky a počtu nadzemních podlaží.

Pro účely stanovení maximálního procenta zastavění a minimálního procenta ozelenění pozemku určeného pro výstavbu se rozlišuje:

- zastavěná část pozemku (u BX včetně vodní plochy)
- ozeleněná část pozemku
- ostatní nezastavěná část pozemku (např. zpevněná plocha, odstavné stání, manipulační plocha atd.)

Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití se stanoví:

| Funkční území | Maximální % zastavění pozemku | Minimální% ozelenění pozemku | Maximální podlažnost |
|---------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------|
| BH | 50 | 40 | 4+p |
| BV | 30 | 60 | 2+p |
| BX | 30 | 60 | 2+p |
| SV | 40 | 50 | 2+p |
| SR | 30 | 60 | 2+p |
| RZ | 10 | 90 | 1+p |
| OV | 40 | 40 | 2+p |
| OS | 70 | 30 | 1+p |
| OH | 10 | 80 | 1+p |
| VZ | 70 | 30 | 2 |
| DS | 20 | 0 | 1+p |
| DZ | 10 | 0 | 1+p |
| TI | 60 | 10 | 2 |
| TX | 90 | 10 | 1p |
| PV | 20 | 10 | 1+p |
| ZV | 10 | 90 | 1+p |

Při posuzování procenta ozelenění pozemku je možné realizovat max. 1/3 ozeleněných ploch jako součást objektu (např. střešní zahrada atd.).

V případě, že území, kde je povolena maximální podlažnost 2 a více, bude zastavěno halovým objektem, nahrazuje se původní podlažnost pouze výškovým parametrem, který určuje maximální výšku celého objektu do 12m.

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci vymezuje územní plán v grafické příloze A.5. – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Vysvětlivky: W-... možno uplatnit vyvlastnění i předkupní právo.

V-... možno uplatnit vyvlastnění

P- ... možno uplatnit předkupní právo

A.7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit vyvlastnění i předkupní právo

Jako plochy veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit vyvlastnění i předkupní právo, jsou v územním plánu vymezeny tyto plochy:

A.7.1.1 Dopravní infrastruktura

- WD 01 Obslužná komunikace - Nová Ves - střed
- WD 02 Turistická stezka - střed - Nová Ves - sever
- WD 03 Cyklistická stezka - jih - Louka - Nová Ves

A.7.1.2 Technická infrastruktura

- WT 01 Trafostanice - Nová Ves
- WT 02 Trafostanice - Louka
- WT 03 Regulační stanice plynu - Louka
- WT 04 Kořenová čistírna odpadních vod - Louka

| značka | název | pozemky | katastrální území | předkupní právo pro |
|--------|--|---|---------------------------|---------------------|
| WD 01 | Obslužná komunikace - Nová Ves - střed | st.p. 131, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| WD 02 | Turistická stezka - střed - Nová Ves - sever | 2011, 2018, 2028/2, 2053/1, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| WD 03 | Cyklistická stezka - jih - Louka - Nová Ves | 2018, 2028/2, 2053/1, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| | | 735/1, 951/1, 1491/1, 1502/1, 1511, 1515, 1516, 1517/1, | Louka u Mariánských Lázní | |
| WT 01 | Trafostanice - Nová Ves | 1998, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| WT 02 | Trafostanice - Louka | 53/1, | Louka u Mariánských Lázní | Obec Nová Ves |
| WT 03 | Regulační stanice plynu - Louka | 826/1, | Louka u Mariánských Lázní | Obec Nová Ves |
| WT 04 | Kořenová čistírna odpadních vod - Louka | 1451, | Louka u Mariánských Lázní | Obec Nová Ves |

A.7.2. Vymezení veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit vyvlastnění

A.7.2.1 Technická infrastruktura

| | |
|-------|--|
| VT 01 | El.energie - vedení VVN - západ |
| VT 02 | El.energie - vedení VN - jihovýchod |
| VT 03 | El.energie - vedení VN kabelové - Nová Ves |
| VT 05 | El.energie - vedení VN - střed |
| VT 07 | VTL plynovod - Nová Ves |
| VT 09 | STL plynovod - Nová Ves |
| VT 10 | VTL plynovod - Louka |
| VT 12 | STL plynovod - Louka |
| VT 13 | Kanalizace - Nová Ves |
| VT 14 | Kanalizace - Louka |
| VT 16 | Vodovodní přívaděč - Nová Ves |
| VT 17 | Vodovod - Nová Ves |
| VT 18 | Vodovodní přívaděč - Louka |
| VT 19 | Vodovod - Louka |

A.7.3. Vymezení ploch veřejně prospěšných opatření

Jako plochy veřejně prospěšných opatření jsou v územním plánu vymezeny tyto nové plochy:

A.7.3.1 ÚSES

| | |
|-------|----------------------|
| VU 01 | Místní biokoridor 1 |
| VU 02 | Místní biokoridor 4 |
| VU 03 | Místní biokoridor 5 |
| VU 04 | Místní biokoridor 6 |
| VU 05 | Místní biocentrum 2 |
| VU 06 | Místní biokoridor 9 |
| VU 07 | Místní biocentrum 3 |
| VU 08 | Místní biokoridor 7 |
| VU 09 | Místní biokoridor 8 |
| VU 10 | Místní biocentrum 5 |
| VU 11 | Místní biokoridor 11 |
| VU 12 | Místní biocentrum 6 |
| VU 13 | Místní biocentrum 9 |
| VU 14 | Místní biocentrum 11 |
| VU 15 | Místní biokoridor 3 |

A.7.4. Vymezení ploch asanací

V řešeném území nejsou navrženy plochy asanací.

A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Vysvětlivky: W-... možno uplatnit vyvlastnění i předkupní právo.

P- ... možno uplatnit předkupní právo

A.8.1.1 Občanská vybavenost

| | |
|-------|---------------------------|
| PO 01 | Sportovní plocha Nová Ves |
|-------|---------------------------|

A.8.1.2 Veřejná prostranství

- PP 01 Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Nová Ves - střed
 PP 02 Veřejné prostranství - Starý Dvůr
 PP 03 Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Starý Dvůr
 PP 04 Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Louka - střed

| značka | název | pozemky | katastrální území | předkupní právo pro |
|--------|---|---------------------------------|---------------------------|---------------------|
| PO 01 | Sportovní plocha Nová Ves | 1777/2, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| PP 01 | Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Nová Ves - střed | 1991/16, st.p. 117, 118/1, 213, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| PP 02 | Veřejné prostranství - Starý Dvůr | 1961/2, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| PP 03 | Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Starý Dvůr | 1961/2, | Nová Ves u Sokolova | Obec Nová Ves |
| PP 04 | Veřejné prostranství - veřejná zeleň - Louka - střed | st.p. 20, | Louka u Mariánských Lázní | Obec Nová Ves |

A.9. Počet listů územního plánu a počet výkresů**TEXTOVÁ ČÁST**

A. Řešení územního plánu

Počet listů
32**GRAFICKÁ ČÁST**

A.1. - Výkres základního členění území

Měřítko
1 : 10 000

A.2. - Hlavní výkres

1 : 5 000

A.3. - Koncepce dopravní infrastruktury

1 : 5 000

A.4. - Koncepce technické infrastruktury

1 : 5 000

A.5. - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

1 : 5 000

B. Odůvodnění územního plánu

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v §53 odst.4 a 5 stavebního zákona zejména náležitosti dle přílohy č.7 část II.vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI :

| | |
|---|-----------|
| B. Odůvodnění územního plánu | 33 |
| B.1. Postup při pořízení územního plánu | 35 |
| B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů | 36 |
| B.2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje | 36 |
| B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem..... | 36 |
| B.2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | 36 |
| B.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování | 37 |
| B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů | 37 |
| B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů..... | 37 |
| B.6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání | 58 |
| B.7. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodnění potřeby jejich vymezení..... | 58 |
| B.7.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5..... | 58 |
| B.7.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly..... | 59 |
| B.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty..... | 59 |
| B.8.1. Charakteristika řešeného území | 60 |
| B.8.1.1 Geografické, klimatologické podmínky a reliéf terénu | 61 |
| B.8.2. Ochrana a rozvoj hodnot..... | 61 |
| B.8.2.1 Historie sídel..... | 61 |
| B.8.2.2 Památkově chráněné objekty..... | 62 |
| B.8.2.3 Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů..... | 62 |
| B.8.2.4 Ochranná pásma vodních zdrojů | 62 |
| B.8.2.5 Chráněná oblast přirozené akumulace vod..... | 62 |
| B.8.2.6 Chráněná krajinná oblast Slavkovský les | 62 |
| B.8.2.7 Národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a přírodní památky | 62 |
| B.8.2.8 Evropsky významné lokality – NATURA 2000..... | 63 |
| B.8.2.9 Poddolovaná území | 63 |
| B.8.2.10 Specifické limity využití území..... | 63 |
| B.8.2.11 Řešeným územím dále prochází, nebo se v něm nachází | 64 |
| B.8.3. Urbanistická koncepce | 64 |
| B.8.3.1 Nová Ves..... | 64 |
| B.8.3.2 Louka | 64 |
| B.8.4. Přehled zastavitelných ploch..... | 65 |
| B.8.5. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla | 65 |
| B.8.5.1 Občanská vybavenost..... | 65 |
| B.8.5.2 Rekreace..... | 66 |

| | | |
|--------------|--|-----------|
| B.8.5.3 | Výroba a sklady | 66 |
| B.8.5.4 | Obyvatelstvo a bytový fond | 66 |
| B.8.5.5 | Zeleň | 67 |
| B.8.6. | Koncepce veřejné infrastruktury | 67 |
| B.8.6.1 | Koncepce dopravy | 67 |
| B.8.6.2 | Koncepce odkanalizování | 69 |
| B.8.6.3 | Koncepce zásobování vodou | 69 |
| B.8.6.4 | Koncepce zásobování teplem | 69 |
| B.8.6.5 | Koncepce zásobování plynem | 70 |
| B.8.6.6 | Koncepce zásobování elektrickou energií | 70 |
| B.8.6.7 | Spojová zařízení | 70 |
| B.8.6.8 | Občanské vybavení | 70 |
| B.8.6.9 | Veřejná prostranství | 71 |
| B.8.6.10 | Nakládání s odpady | 71 |
| B.8.7. | Koncepce uspořádání krajiny | 71 |
| B.8.7.1 | Územní systém ekologické stability | 71 |
| B.8.7.2 | Hranice záplavových území | 74 |
| B.8.7.3 | Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění .. | 74 |
| B.8.7.4 | Řešení požadavků civilní ochrany | 74 |
| B.8.8. | Vysvětlivky použitých zkratk | 75 |
| B.9. | Vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 76 |
| B.10. | Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí..... | 77 |
| B.10.1. | Ochrana životního prostředí | 77 |
| B.10.1.1 | Ochrana ovzduší | 77 |
| B.10.1.2 | Ochrana proti hluku a vibracím | 78 |
| B.10.1.3 | Ochrana vod | 78 |
| B.10.1.4 | Ochrana přírody | 79 |
| B.11. | Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | 81 |
| B.11.1. | Bonitace zem. půdy a stupeň přednosti v ochraně | 81 |
| B.11.1.1 | Klimatický region | 81 |
| B.11.1.2 | Hlavní půdní jednotky | 81 |
| B.11.1.3 | Sklonitost a expozice ke světovým stranám | 82 |
| B.11.1.4 | Skeletovitost a hloubka půdy | 82 |
| B.11.2. | Návrh na zábor ZPF | 82 |
| B.11.3. | Funkční využití záborových ploch ZPF | 84 |
| B.11.4. | Zábor lesních pozemků | 85 |
| B.11.5. | Meliorované plochy | 85 |
| B.11.6. | Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby | 85 |
| B.11.7. | Ekologická stabilita krajiny | 85 |
| B.11.8. | Variantní řešení | 85 |
| B.11.9. | Stanovené dobývací prostory | 85 |
| B.11.10. | Hranice zastavěných a katastrálních území | 85 |
| B.11.11. | Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení | 86 |
| B.12. | Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění | 91 |
| B.13. | Vyhodnocení připomínek | 91 |
| B.14. | Počet výkresů odůvodnění územního plánu | 91 |

B.1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Nová Ves na svém 13. zasedání dne 11.02.2008 schválilo usnesením záměr pořízení Územního plánu Nová Ves (dále jen ÚP).

Tímtož usnesením schválilo zastupitelstvo žádost o pořízení této územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) úřadem územního plánování – Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování.

Rovněž byl ustanoven určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování ÚPD – p. Josef David, toho času místostarosta obce.

Určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování ÚP byl v průběhu pořízení změněn z důvodu zvolení nových členů zastupitelstva – 22.12.2010 byl usnesením č. 9 určen Bc. Pavel Straka, starosta obce.

V červenci 2010 zpracoval Ing. arch. Miroslav Míka – projekční kancelář Markant doplňující průzkumy a rozborů k ÚP v rozsahu dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon), a jeho prováděcích vyhlášek.

Pořizovatel ÚP zpracoval s určeným zastupitelem za technické pomoci Ing. arch. Miroslava Míky – projekční kancelář Markant v červenci 2010 návrh zadání ÚP.

Pořizovatel zaslal návrh zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Zároveň pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání ÚP veřejnou vyhláškou, a to na úřední desce obce Nová Ves a na úřední desce města Sokolov. Oznámení včetně návrhu zadání bylo zároveň zveřejněno i na internetových stránkách obce Nová Ves a města Sokolov.

Návrh zadání ÚP Nová Ves byl projednán v souladu s požadavky stavebního zákona.

Návrh zadání ÚP Nová Ves byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven dle požadavků dotčených orgánů, podnětů a připomínek.

Upravené zadání bylo pořizovatelem v souladu s § 47 odst. 5 stavebního zákona dne 07.10.2010 pod č. j. 3166679/2010/SÚPÚP/VESO předloženo Zastupitelstvu obce Nová Ves ke schválení.

Zastupitelstvo obce Nová Ves projednalo na svém zasedání dne 11.10.2010 a schválilo usnesením č. 7/2010 upravené zadání ÚP Nová Ves a vzalo na vědomí dle § 47 odst.2 stavebního zákona připomínky, které může uplatnit každý, požadavky na obsah vyplývající ze zvláštních právních předpisů, které mohou uplatnit dotčené orgány a podněty sousedních obcí.

Pořizovatel předal dne 15.10.2010 pod č. j. 3171886/2010/SÚPÚP/VESO schválené zadání ÚP Nová Ves projektantovi.

Návrh ÚP Nová Ves byl zpracovatelem vyskladněn a předán v prosinci 2010.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil konání společného jednání k návrhu ÚP Nová Ves, které proběhlo dne 23.02.2011 na obecním úřadu Nová Ves. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne jednání, ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

Po konání společného jednání byl návrh Územního plánu rozšířen o nový záměr, který zastupitelstvo obce projednalo a schválilo usnesením č. 3/2011 dne 28.06.2011 a pořizovatel požádal 15.07.2011 pod č. j. 114345/2011/SÚPÚP/VESO, dotčené orgány o dodatečná stanoviska k návrhu Územního plánu Nová Ves.

Následně bylo na základě podnětu obce pořizovatelem vyvoláno jednání s Mgr. Kateřinou Zemanovou jako orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Karlovarského kraje (dále jen „KÚKK“), které se konalo 12.10.2011. Na základě tohoto jednání pořizovatel požádal o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF KÚKK ve smyslu přezkoumání možnosti zachování návrhových lokalit záborů č. 3 a 4. V tomto smyslu se následně uskutečnilo několik dalších jednání s projektantem, obcí a Mgr. Kateřinou Zemanovou, která doplnění původního stanoviska vydala dne 25.10.2012 pod č. j. 1956/ZZ/12.

V dalším kroku požádal pořizovatel v souladu s § 51 stavebního zákona dne 06.11.2012 pod č. j. 96965/SÚPÚP/VESO o stanovisko krajského úřadu, které bylo vydáno dne 30.11.2012 pod č. j. 1272/RR/12-2.

Dne 18.01.2013 předal pořizovatel projektantovi podklady pro úpravu návrhu Územního plánu Nová Ves před veřejným projednáním, které byly v souvislosti s novelou stavebního zákona ještě doplňovány.

O upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu se dne 13.11.2013 konalo v zasedací místnosti obecního úřadu Nová Ves veřejné projednání.

Veřejné projednání bylo oznámeno v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona a ve stanovené lhůtě dle tohoto ustanovení nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Ve stanovené lhůtě byla uplatněna stanoviska, která pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil.

Pořizovatel vyhodnocené výsledky projednání shrnul i s doplněním kapitol odůvodnění do pokynů k úpravě, které byly odeslány projektantovi pod č. j. 109507/2013/OSÚP/VESO dne 18.12.2013.

B.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B.2.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Územní plán Nová Ves není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 – schváleno vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929.

Návrh respektuje vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury. Do územního plánu byl zapracován rozvojový záměr elektroenergetiky E2.

Územní plán Nová Ves je v souladu s Republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán respektuje „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ a využívá závěry vyplývající ze schválené dokumentace.

Požadavky vyplývající pro řešené území jsou např.:

- Územní plán řeší návrh - vedení VVN 400 kV - propojení TR Vítkov-TR Přeštice
- Územní plán řeší návrh - vodovodu Krásné údolí - Chodov - Bečov nad Teplou - Nová Ves
- Územním plánem je řešen funkční - U.7 - NRBC, U - nadregionální biocentrum Mnichovské hadce
- Územním plánem je řešen funkční - U.62 - RBC - regionální biocentrum Hornáčkova louka - Hauwald
- Územním plánem je řešen funkční - U.66 - RBC - regionální biocentrum Kaňon Teplé
- Územním plánem je řešen funkční - U.114 - NRBC - nadregionální biokoridor Svatošské skály - Kladská
- Územním plánem je zpřesněn - U.511 - RBK - regionální biokoridor Krásenské rašeliny - K 46 - nachází se mimo řešené území
- Územním plánem je řešen funkční - U.512 - RBK - regionální biokoridor Kaňon Teplé
- Územním plánem je řešen funkční - U.513 - RBK - regionální biokoridor Mnichovské hadce - Kaňon Teplé
- V územním plánu je zapracován - specifický limit využití území - výhledová vodní nádrž č.101 - Mnichov

| značka v úP | název v úP | značka v ZúR | název v ZúR |
|-------------|---------------------------------|--------------|---|
| VT 01 | El.energie - vedení VVN - západ | E.06 | Vedení VVN 400 kV - propojení TR Vítkov-TR Přeštice |
| VT 16 | Vodovodní přívaděč - Nová Ves | V.05 | Vodovod Krásné údolí - Chodov - Bečov nad Teplou - Nová Ves |

Návrh územního plánu Nová Ves je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

B.2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené obce z hlediska struktury osídlení spadají mezi sídla trvalého významu s přirozenou spádovostí k městu Sokolov.

Územní plán je koordinován s platnými i rozpracovanými územními plány sousedních obcí bezprostředně navazujícími na řešené území.

Při návrhu byly respektovány vazby týkající se dopravy, technické infrastruktury nadmístního významu, biocentra a biokoridory nadregionálního územního systému ekologické stability a ostatní limity využití území nadmístního významu.

Základní charakteristika území z hlediska širších vztahů

| | |
|--------------|--|
| Kraj | : Karlovarský |
| Okres | : Sokolov |
| Kód okresu | : 4103 |
| Sousední ZÚJ | : Mnichov, Prameny, Rovná, Krásno, Bečov nad Teplou, Otročin a Teplá |

B.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Navrhované řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Územní plán taktéž zajišťuje koordinaci veřejných i soukromých záměrů, čímž bude zajištěn společenský a hospodářský rozvoj území.

B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Nová Ves je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Dále je v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád a dalšími souvisejícími předpisy, ve znění pozdějších předpisů.

B.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

ÚP Nová Ves byl zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

V dosavadním průběhu pořizování návrhu ÚP Nová Ves nebyl řešen žádný rozpor mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, ani mezi dotčenými orgány navzájem.

Oblasti, kde dotčené orgány z hlediska své působnosti neuplatnily stanoviska k návrhu Územního plánu Nová Ves, byly prověřeny a bylo shledáno, že veřejné zájmy, které tyto dotčené orgány hájí, jsou v návrhu ÚP respektovány a zohledněny.

Vyhodnocení stanovisek a připomínek dotčených orgánů**VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES (SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ)****Stanoviska a požadavky uplatněné dotčenými orgány byly vyhodnoceny (viz. přílohy)****Vojenská ubytovací a stavební správa Praha**

Hradební 12/772, 110 15 Praha 1

Č. j. 2948-1 / 47 086 – ÚP/2011 – 7103/44 ze dne 15.02.2011

Věc: Nová Ves – návrh územního plánu.

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela **návrh územního plánu Nová Ves.**

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem Maňhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně ČR č. j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů **souhlasí** s návrhem územního plánu Nová Ves.

Dále pro potřeby Vašeho stavebního úřadu zasíláme „Vyjmenované druhy staveb“, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha.

Kontaktní osoba: Ing. Josef Kohout – tel. 973340200

Ředitel Ing. Josef Maňhal

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Zn. 3932/2010/03100 ze dne 23.03.2011

Věc: Návrh Územního plánu Nová Ves

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.

V k. ú. obce Nová Ves se nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin nebo jejich prognózní zdroje. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D., ředitel odboru hornictví

➤ **Bez připomínek. Souhlasné stanovisko.**

Ministerstvo životního prostředí

100 00 Praha 10 – Vršovice, Vršovická č.65

Odbor výkonu státní správy IV

400 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

Zn. 191/530/11

7404/ENV/11 ze dne 31.01.2011

Věc: Stanovisko k Návrhu Územního plánu Nová Ves.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 28.01.2011 od Městského úřadu Sokolov oznámení (v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o společném jednání o Návrhu územního plánu Nová Ves se žádostí o stanovisko.

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť jsou výše uvedené zájmy v Návrhu územního plánu respektovány.

Ing. Miroslav Libecaj, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ **Bez připomínek.**

Po vzájemné dohodě zpracovatele a dotčeného orgánu bylo stanovisko Ministerstva životního prostředí doplněno:

Ministerstvo životního prostředí

100 00 Praha 10 – Vršovice, Vršovická č.65

Odbor výkonu státní správy IV

400 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

Zn. 1326/530/11

61978/ENV/11 ze dne 08.08.2011

Věc: Sdělení informace k žádosti ze dne 05.08.2011 o doplnění stanovisek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 05.08.2011 od Městského úřadu Sokolov žádost o doplnění stanovisek k územně plánovacím dokumentacím:

č. j. 64/530/11 ze dne 07.02.2011, č. j. 943/530/11 ze dne 07.06.2011, č. j. 130/530/11 ze dne 26.01.2011, č. j. 1231/530/11 ze dne 21.07.2011, č. j. 191/530/11 ze dne 31.01.2011 a č. j. 1209/530/11 ze dne 19.07.2011 s odkazem na dopis „Požadavky ke stanoviskům dotčených orgánů“ č. j. 8404/2011/SÚPÚP/VESO ze dne 27.05.2011.

Vzhledem k výše uvedenému dopisu Vám sdělujeme, že zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (§ 47 odst. 2, § 48 odst. 2, § 50 odst. 2 a § 52 odst. 3), z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988, o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanoven v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona 62/1988, o geologických pracích.

Důvodem k zapracování požadavků do ÚPD, vyplývajících z těchto ustanovení, je ochrana a využití nerostného bohatství, resp. vymezení území se zvláštními podmínkami geologické stavby, které mohou výstavbu v daném území nežádoucím způsobem ovlivnit.

Ing. Miroslav Libecaj, ředitel odboru výkonu státní správy IV

- **Ministerstvo životního prostředí - dotčený orgán doplnil, na základě žádosti pořizovatele, předchozí stanovisko o odkaz na zákonné zmocnění uplatňovat stanovisko.**

Ministerstvo zdravotnictví České republiky

Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

Č. j. MZDR 7089/2011-2/OZS-ČIL-L ze dne 23.03.2011

Věc: Mariánské Lázně, Nová Ves – Louka, Sítiny – Mnichov – stanovisko k návrhu územního plánu Nová Ves

Ministerstvo zdravotnictví, OZS/4 – Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen MZ - ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Nová Ves sděluje:

Ve stanovisku k návrhu zadání č. j. ČIL-4.8.2010/45098-L ze dne 1.9.2010 informoval MZ – ČIL o projednání návrhu vyhlášky o ochranných pásmech zdrojů Nová Ves – Louka – Mnichov. Toto projednání nadále probíhá. Zároveň se připravuje návrh nové vodní nádrže Poutnov místo původně uvažované nádrže Mnichov, jejíž realizace by vážně ohrozila stávající přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod. Tato problematika však není dosud dořešená a specifický limit nadále zůstává součástí Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.

V textové části návrhu se mezi vhodnými zdroji tepla doporučují tepelná čerpadla. MZ – ČIL upozorňuje, že v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod nelze vydat povolení ke zřizování a využívání vrtů pro získávání tepelné energie bez závazného stanoviska ministerstva, v navrhovaných ochranných pásmech II. stupně II A je tato činnost úplně zakázána.

Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod nejsou k projednávanému návrhu územního plánu připomínky. Podmínky vyplývající z nové projednávané vyhlášky o ochranných pásmech zdrojů by neměly záměry řešené územním plánem nijak zásadně ovlivnit.

MUDr. Lenka Hřebíková, pověřena řízením oddělení OZS/4, Český inspektorát lázní a zřidel

- **Doporučení tepelných čerpadel, jako vhodného zdroje tepla, bude z textové části ÚP vypuštěno.**
- **Dále bez připomínek, projednávaná vyhláška o ochranných pásmech by neměla koncepci ÚP Nová Ves nijak zásadně ovlivnit.**

Ministerstvo zemědělství

Pozemkový úřad Sokolov, Jednoty 654, 356 01 Sokolov

Čj. 22703/2011-MZE-130730 ze dne 02.02.2011

ÚP Nová Ves-Oznámení SJ

K výše uvedenému Vám sdělujeme, že veškeré restituce dle zákona č. 229/1991 Sb., v platném znění, 243/1992 Sb., a 212/2000 Sb. byly již ukončeny.

Dále Vám sdělujeme, že nadále platí naše stanovisko ze dne 24.08.2010, č. j. PÚ/502/2010 – 130730.

K uvedené akci nemáme žádné další připomínky ani námítky.

Ing. Růžena Vrbová, ředitelka Pozemkového úřadu Sokolov

- **Bez připomínek a námitek.**

ČR – Státní energetická inspekce

Územní inspektorát pro Karlovarský kraj, Sportovní 297/28, 360 09 Karlovy Vary

Zn. 41/11/041.103/PaL ze dne 24.03.2011

Společné jednání o návrhu Územního plánu Nová Ves

K Vámi vystavenému návrhu územního plánu Nová Ves vydává ČR Státní energetická inspekce, jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko**

s podmínkou, že v dokumentaci Územního plánu Nová Ves budou v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, respektována ochranná pásma stávajících energetických zařízení.

V této souvislosti požadujeme v dokumentaci Územního plánu Nová Ves:

1. Na str. 44 textové části odůvodnění **uvést do souladu** s právními předpisy velikost ochranného pásma nadzemního elektrického vedení ZVN 400kV – správná velikost tohoto ochranného pásma je 20 m.
2. Na str. 44 textové části odůvodnění **uvést do souladu** s právními předpisy velikosti ochranných pásem stožárových trafostanic (velikost ochranného pásma stožárové trafostanice závisí na datu vzniku tohoto ochranného pásma). Z příslušných právních předpisů (vládní nařízení č. 80/1957Sb., zákon č. 222/1994 Sb., zákon č. 458/2000Sb.) vyplývá, že velikost ochranného pásma žádné stožárové trafostanice není rovna 10 m.
3. Na str. 44 textové části odůvodnění **doplnit** v souladu s právními předpisy: velikost ochranného pásma podzemního vedení elektrizační soustavy (kabelové vedení VN 22 kV), výroby elektřiny (vodní elektrárna v k. ú. Louka u Mariánských Lázní) a velikosti ochranných pásem zařízení pro výrobu a rozvod tepelné energie, tvořících soustavu centralizovaného zásobování teplem.
4. Na str. 44 a 50 textové části odůvodnění **uvést do souladu** s právními předpisy velikosti ochranných pásem VTL plynovodů (velikost VTL plynovodu je stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přičemž platí, že **ochranná pásma** stanovená v plynárenství před dnem účinnosti tohoto zákona v platnosti nezůstala).
5. V textové části **doplnit** v souladu s právními předpisy vymezení ochranných a bezpečnostních pásem všech stávajících energetických zařízení.
6. **Zakreslit** do příslušných výkresů: vodní elektrárnu a soustavu centralizovaného zásobování teplem
Ing. Jan Heidelberg, ředitel územního inspektorátu
 - **Požadavky dle bodů 1-5 – velikosti ochranných pásem budou uvedeny do souladu.**
 - **Požadavek dle bodu 6 - vodní elektrárna bude do ÚP zapracována, soustava centralizovaného vytápění již není v provozu.**

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje

se sídlem v Karlových Varech, 360 21 Karlovy Vary, Závodní 94

Č. j.: KHSKV 00775/2011/HOK/Nov ze dne 23.03.2011

Nová Ves – návrh Územního plánu, společné jednání

Na základě oznámení pořizovatele o společném jednání o návrhu uvedeného Územního plánu posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje předmětný návrh. Po jeho posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 zákona č. 183/2006 Sb. toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Nová Ves se **souhlasí**.

Jako prostorově oddělená sídla se budou rozvíjet Nová Ves, Louka a lokalita Starý Dvůr. Sídla budou rozvíjena jako souvisle urbanizovaná území. Stávající rozptýlené objekty (mimo zastavitelné plochy) nebudou významně rozšiřovány s výjimkou doplňkového vybavení. Ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla ani sídelní lokality. Západní část obce Nová Ves je řešena jako klidová převážně s bydlením a většina ostatních rušivějších funkcí je soustředěna ve východní oblasti (zemědělský areál, rekreace – zahrádkové osady a sportovní areál). Zástavba v obci má převážně venkovský charakter, na který navazují nově navržené plochy pro bydlení stejného charakteru. Městský charakter zástavby v blízkosti centra zůstává zachován (sídlíště s bytovými domy). Nově navržené plochy navazují na stávající stav jak plošně, tak dopravními vazbami. Dnešní návěs s kostelem ve střední části obce je v návrhu ÚP zachována jako klidové centrum, které je propojeno zelení s vodní plochou v severní části obce. Pro obyvatele je v okrajové části obce u zemědělského areálu rozšířena zahrádkářská kolonie. Převážná část stávajících ploch občanské vybavenosti je začleněna do ploch smíšených obytných – venkovských. Tyto plochy jsou hlavně soustředěny v centru obce okolo návsi. Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány a je navrženo propojení jeho částí. Pro zemědělský areál bylo navrženo umožnění rozšíření jeho využití (plocha výroby a skladování – zemědělská výroba umožňuje jak stávající funkci zemědělství, tak drobnou výrobu). Zemědělský areál je od ploch bydlení vhodně oddělen ochrannou zelení a zahrádkářskou kolonií. Plocha pro sport je řešena v jihovýchodní části obce.

Lokalita Starý Dvůr počítá s doplněním lokality mezi stávající zástavbou a vodní plochou, která je do území navrženým rozvojem začleněna. Nové plochy jsou řešeny tak, aby bylo území možno využít jak pro bydlení, tak pro rekreaci (plochy smíšené obytné – rekreační). Střední část je vyčleněna pro nové centrum této lokality (veřejné prostranství). Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány. Pro zemědělský areál bylo navrženo umožnění rozšíření jeho využití.

Louka – nová zástavba je navržena v rámci obnovy a rozšíření původní urbanistické struktury obce. Návrh počítá s rozvojem zejména v zastavěném území. Centrum sídla okolo veřejného prostranství návsi je určeno převážně pro plochy smíšené obytné – venkovské. Další smíšená obytná – venkovská plocha je navržena v blízkosti zemědělského areálu. Plochy stávajícího zemědělského areálu zůstávají zachovány. Pro zemědělský areál bylo také navrženo umožnění rozšíření jeho využití. Návrh uvažuje s využitím největší části sídla jak pro bydlení, tak pro rekreaci (plochy smíšené obytné – rekreační). Městská zástavba (bytový dům) není rozšiřována. Západně od sídla jsou

stávající venkovské objekty propojeny novou plochou pro bydlení stejného charakteru. Na východním okraji sídla jsou umístěny dvě nové plochy určené pro kofenovou čistírnu odpadních vod.

Návrh zpracovala Projektová kancelář Markant, Ing. arch. Miroslav Míka, Palackého 303, Mariánské Lázně.

Ing. Edita Novotná, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

➤ **Souhlasné stanovisko, neuplatňují požadavky.**

Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Hlavní 504, 353 01 Mariánské Lázně

Zn. 164/SL/11 ze dne 10.03.2011

Věc: Stanovisko k návrhu územního plánu Nová Ves

Správa CHKO Slavkovský les jako orgán pověřený státní správou v ochraně přírody a krajiny po společném jednání, které se konalo dne 23.02.2011 sděluje k předloženému návrhu ÚP obce Nová Ves následující.

Návrh územního plánu vhodně posiluje trvalý charakter bydlení v rámci přirozených hranic sídel, podporuje rozvoj cestovního ruchu. Výstavbu přednostně umísťuje do ploch v prolukách. V lokalitě Starý Dvůr je vhodně doplněna výstavba mezi stávající zástavbou. V části Louka je navržena obnova obce v původní urbanistické struktuře, včetně odkanalizování a plochy pro novou ČOV. Územní plán vytváří podmínky pro vznik ochranné zeleně u exponovaných komunikací a výrobních areálů. Zeleň veřejných prostranství je v návrhu respektována pro svoji silotvornou a krajinařskou funkci. V návrhu ÚP jsou respektována zvláště chráněná území. Navrženo je zvýšení ekologické stability krajiny založením prvků ÚSES. Územní plán dále doporučuje zvýšit podíl zeleně v krajině založením remízků ve volné krajině a podél polních cest. Návrh územního plánu stanoví základní podmínky ochrany krajinného rázu určením výškové regulace a intenzity využití pozemků v plochách.

Závěrem konstatujeme, že návrh územního plánu obce Nová Ves je celkově vnímán jako zdařilý a z hlediska ochrany přírody přijatelný.

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., vedoucí správy

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor dopravy a silničního hospodářství, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary - Dvory

Zn.: 814/DS/11 – 2 ze dne 21.03.2011

Stanovisko k návrhu územního plánu Nová Ves

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 28.01.2011 žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Nová Ves, dle ustanovení § 50 zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 183/2006 Sb.).

K zaslánému návrhu nemá odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako příslušný orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, připomínky.

Mgr. Vladimír Malý, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

➤ **Bez připomínek.**

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 1105/ZZ/11 ze dne 22.03.2011

Stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 28.01.2011 oznámení o návrhu Územního plánu Nová Ves a k tomuto sděluje následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chocheľ, DiS./594)

Příslušným orgánem ochrany přírody je Městský úřad Sokolov.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. vyjádření Č. j. 25894/2011/ZP/JIRY ze dne 16.03.2011)**

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Vinš / 221)

K návrhu nemáme připomínky. K zadání zdejší odbor vydal stanovisko zn. 3549/ZZ/10 ze dne 17. 09. 2010 s tím, že k návrhu zadání **ne** má Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí **požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Ves na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení změny.**

➤ **Bez připomínek, nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Ves na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení změny.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Hrdinová/415)

Dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci (tedy i k územnímu plánu) obecní úřady obcí s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz vyjádření Č. j. 25894/2011/ZP/JIRY ze dne 16.03.2011)**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Mgr. Zemanová / 297)

Stanovisko dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, k návrhu Územního plánu Nová Ves.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) dle § 13 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ZPF") posoudil předložený návrh Územního plánu Nová Ves (dále jen „ÚP“) podle zákona o ochraně ZPF a s ohledem na postup k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF (dále jen „vyhláška“). Rovněž bylo přihlédnuto k metodickému pokynu MŽP ČR - odboru lesa a půdy dne 01.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 (dále jen „metodický pokyn“).

Posouzení vycházelo z dokumentace návrhu ÚP Nová Ves (pořizovatel: Odbor stavební a územního plánování MěÚ Sokolov, zpracovatel: Ing. arch. Miroslav Míka, Projektová kancelář MARKANT, datum zpracování: 8.11.2010) a z výsledků místního šetření provedeného orgánem ochrany ZPF dne 17.3.2011. V návrhu ÚP Nová Ves, v bodu B.9. části Odůvodnění, bylo zpracováno „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“ včetně tabulkové části a grafické části (dále jen „zemědělská příloha“).

Zábor zemědělské půdy navrhovaný ÚP Nová Ves byl projednán, ve smyslu Čl. II bodu (2) metodického pokynu, s orgánem ochrany ZPF Městského úřadu Sokolov.

V souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF, uplatňuje krajský úřad k návrhu ÚP Nová Ves podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF následující **stanovisko**:

1. Návrh Územního plánu Nová Ves řeší celé správní území obce Nová Ves, t. j. k. ú. Nová Ves u Sokolova a k. ú. Louka u Mariánských Lázní.
2. V grafické části územního plánu je zakreslena **hranice zastavěného území k 7.5.2010** vymezená dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Krajský úřad se zakreslenou hranicí zastavěného území **souhlasí**, až na hranici zastavěného území v oblasti lokality ZPF č. 4 (pozemky p. č. 1991/84, p. č. 1991/85 a p. č. 778/3 a v k. ú. Nová Ves). V této oblasti žádá krajský úřad hranici zastavěného území prověřit a upravit, případně odůvodnit na jakém základě byla hranice takto stanovena.
3. **Územní plán navrhuje celkem zábor 25,89 ha půdy, z toho 5,40 ha tvoří ZPF.** Téměř veškerý budoucí zábor ZPF je navržen na trvalém travním porostu (4,96 ha), zbytek tvoří zahrady. Zábořem mají být v převážné míře postiženy půdy zařazené do V. třídy ochrany (2,73 ha) a I. třídy ochrany (2,00 ha). Největšími funkčními rozvojovými plochami jsou jednoznačně plochy bydlení (Bv, Bh, Bx, Sv) – 14,75 ha, z toho 2,30 ha ZPF. Následují plochy rekreační (SR, RZ) – 8,52 ha půdy, z toho 2,47 ha ZPF. Ostatní funkce jsou rozvíjeny jen minimálně.
4. Lokality č. 1, č. 2, č. 5, č. 8 – 12, č. 14 – 16, č. 18 – 19 v k. ú. Nová Ves u Sokolova a lokality č. 24 – 27, č. 31 – 32, č. 34 a č. 37 – 39 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní jsou v návrhu řešeny zcela bez nároku na zábor zemědělské půdy, a proto **nejsou předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF.**
5. K jednotlivým rozvojovým lokalitám na pozemcích ZPF řešeným v návrhu ÚP Nová Ves zaujímá krajský úřad následující stanovisko.

Sídlo Nová Ves

lokality č. 3 – plocha bydlení se specifickým využitím na severozápadě Nové Vsi (Bx).

lokality č. 4 – plocha bydlení v rodinných domech na severozápadě Nové Vsi (Bv).

lokality č. 17 – plocha bydlení v rodinných domech na severovýchodě Nové Vsi (Bv). S navrhovaným zábořem 0,32 ha, 0,92 ha a 0,70 ha zemědělské půdy v těchto třech lokalitách krajský úřad nesouhlasí a žádá, aby byly z návrhu vypuštěny, případně aby byly přeřazeny do územních rezerv pro bydlení.

Odůvodnění nesouhlasu: Z předložené dokumentace vyplývá, že v území řešeném tímto územním plánem žije v současné době cca 280 obyvatel ve 37 domech a 84 bytech. Za posledních 20 let přibýlo v celém území pouze cca 40 nových obyvatel. Pro rozvoj funkce bydlení v území je navrhován zábor celkem 14,75 ha, z toho 12,45 ha tvoří nezemědělská půda (ostatní plochy) a 2,30 ha tvoří pozemky ZPF. Navržené zastavitelné plochy na nezemědělské půdě o výměře 12,45 ha představují plochu pro výstavbu cca 120 nových rodinných domů a přírůstek cca 240 - 360 nových obyvatel (při úvaze 10 RD na 1 ha a 2 - 3 osoby na 1 RD). Tato plocha je, s ohledem na velikost obce, její charakter, počet obyvatel a dosavadní rozvoj obce (výstavba pro bydlení), sama o sobě dostatečná pro uspokojení potřeb rozvoje bydlení v Nové Vsi. Dle zásad ochrany ZPF (§ 4 zák. o ochraně ZPF) je nutno pro nezemědělské účely

použit přednostně nezemědělskou půdu a musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí půdy ze ZPF, je zapotřebí odnímat jen nezbytně nutnou plochu ZPF. Vzhledem k tomu, že v Nové Vsi je dostatečné množství ostatních ploch, na kterých je možné realizovat výstavbu, shledává krajský úřad navržený zábor zemědělské půdy nadbytečným a neodůvodněným. Zemědělská půda v těchto třech lokalitách je navíc plně zařazena do I. třídy ochrany. Do této třídy jsou situovány bonitně nejcenější zemědělské půdy, které lze odnímat ze ZPF pouze výjimečně a v odůvodněných případech. V rámci místního šetření bylo zjištěno, že zemědělské pozemky jsou obhospodařované.

K případnému zahrnutí těchto lokalit do územních rezerv pro bydlení krajský úřad nemá námítky. Poté, co budou přednostně využity ostatní plochy, bude možné využít pro rozvoj i zemědělskou půdu. Navržené řešení lze, vzhledem k předloženému odůvodnění, akceptovat. Z tohoto odůvodnění vyplývá, že lokality nelze, v návaznosti na zastavěné území, umístit z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů výhodněji.

lokality č. 6 – plocha bydlení venkovského v jižní a jihozápadní části sídla (Bv)

Se zábořem zbytkové zemědělské půdy v zastavěném území krajský úřad souhlasí, se zábořem zemědělské půdy mimo zastavěné území (část p. p. č. 939/1 a část p. p. č. 810 v k. ú. Nová Ves u Sokolova) krajský úřad nesouhlasí.

lokality č. 7 – plocha smíšená obytná venkovská v jižní části sídla (Sv)

lokality č. 13 – plocha veřejné zeleně v centru sídla (Zv)

Se zábořem zbytkové zemědělské půdy v zastavěném území v těchto dvou lokalitách krajský úřad souhlasí.

sídlo Starý Dvůr

lokality č. 20 – plocha smíšená rekreační (Sr)

lokality č. 21 – plocha veřejného prostranství (Pv)

lokality č. 22 – plocha smíšená rekreační (Sr)

V těchto třech lokalitách je navrhován zábor 0,68 ha, 0,15 ha a 0,41 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. Krajský úřad souhlasí. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území sídla a pro zábor jsou navrženy zemědělské půdy s velmi nízkou produkční schopností.

sídlo Louka

lokality č. 28 – plocha smíšená rekreační v jihozápadní části sídla (Sr)

Navrhován je zábor 0,20 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že pozemek vhodně vyplňuje proluku v zastavěném území, souhlasí krajský úřad se zábořem zemědělské půdy.

lokality č. 29 – plocha smíšená rekreační v jižní části sídla (Sr)

lokality č. 33 – plocha smíšená rekreační v severní části sídla (Sr)

lokality č. 35 – plocha smíšená rekreační a obytná v severovýchodní části sídla (Sr, Sv)

S navrhovaným zábořem 0,34 ha, 0,60 ha a 0,20 ha zemědělské půdy zařazené do III. a V. třídy ochrany krajský úřad nesouhlasí a žádá, aby byly lokality zredukovány pouze na nezemědělskou půdu.

Odůvodnění nesouhlasu: Uvnitř zastavěného území rekreačního sídla Louka a také v bezprostřední návaznosti na něj jsou rozsáhlé plochy nezemědělské půdy. Pro nezemědělské účely je nutné, v souladu se zásadami ochrany ZPF, využít přednostně nezemědělskou půdu. Návrh ÚP Nová Ves s využitím nezemědělské půdy počítá. Pro rozvoj funkce rekreace a bydlení v samotném sídle Louka je navržen zábor 7,45 ha půdy, z toho 1,14 ha tvoří ZPF a 6,41 ha tvoří ostatní plochy. Vzhledem k velikosti a charakteru tohoto drobného rekreačního sídla (v současné době cca 15 převážně rekreačních objektů) jsou však plochy nezemědělské půdy pro rozvoj funkce rekreace a bydlení dostatečné. Navrhovaný zábor zemědělské půdy je již nadbytečný a tedy neodůvodněný. V rámci místního šetření bylo zjištěno, že předmětné zemědělské pozemky jsou obhospodařované.

K případnému zařazení těchto částí lokalit navržených na zemědělské půdě do územních rezerv pro rekreaci krajský úřad nemá námítky. Poté, co budou přednostně využity ostatní plochy, bude možné využít pro rozvoj i zemědělskou půdu. Lokality navazují na zastavěné území a předpokládají využití zemědělské půdy s průměrnou a velmi nízkou produkční schopností, kterou je možné využít i pro výstavbu.

lokality č. 40 – plocha technické infrastruktury specifická (Tx)

lokality č. 41 – plocha technické infrastruktury specifická (Tx)

S navrhovaným zábořem 0,17 ha a 0,11 ha zemědělské půdy zařazené do V. třídy ochrany v těchto dvou lokalitách krajský úřad souhlasí. Plochy jsou určeny pro kořenovou čistírnu odpadních vod.

Upozornění: Toto stanovisko se týká pouze pozemků taxativně vyjmenovaných v dokumentaci návrhu ÚP Nová Ves odsouhlasených tímto stanoviskem. V případě změny rozsahu záboru zemědělské půdy (rozšíření ploch na pozemcích ZPF) je nutné dopracovat zemědělskou přílohu a znovu požádat o stanovisko zdejší orgán ochrany ZPF.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu

➤ **Hranice zastavěného území v oblasti lokality záboru 4 – pozemky p. č. 1991/84, 1991/85 a 778/3 v k. ú. Nová Ves bude prověřena a upravena nebo případně řádně odůvodněna.**

V sídle Nová Ves bude vypuštěna lokality záboru č. 17, v lokalitě 6 bude vypuštěna část, která je mimo zastavěné území obce – jedná se o část parcel p. č. 939/1 a 810.

Lokality záborů č. 3, 4 v sídle Nová Ves byly také označeny jako neodůvodněný zábor. V zájmu obce po předložení nového odůvodnění a kompenzačního opatření, byly lokality záborů č. 3, 4 předmětem dalšího jednání a následně byla vydána změna stanoviska (viz dále stanovisko KÚKK, OŽPZ č. j. 1956/ZZ/12 ze dne 25.10.2012).

V sídle Louka budou lokality záborů – č. 29, 33, 35 zredukovány pouze na nezemědělskou půdu o 0,34 ha, 0,60 ha a 0,20 ha.

Geologie a hornictví (Ing. Raška/217)

Podrobnosti k řešené problematice jsou uvedeny na webových stránkách České geologické služby-Geofondu - www.geofond.cz - v rámci záložky „Státní geologická služba“, oddíl „Informace o ŽP“, část „Mapy ložiskové ochrany“, „Mapy poddolovaných území“ a „Mapy sesuvných území“.

Aktuální informace o výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry, poddolovaných územích, sesuvech a sesuvných územích včetně základních údajů k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale volně přístupné na záložce „**Webové aplikace**“ → „Geologický mapový server“ → v levé části menu: „**Úlohy**“ – „Surovinový informační subsystém (SurIS)“, „Údaje o území“, „Vlivy důlní činnosti (informace o poddolovaných územích, hlavní důlní díla, depote (haldy))“ nebo „Sesuvy (informace o sesuvných územích)“.

V případě, že se stavba nachází v **chráněném ložiskovém území** (CHLÚ), může dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů **rozhodnutí o umístění staveb a zařízení**, které nesouvisí s dobýváním, vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě **závazného stanoviska** orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona žadatel o vydání **rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení** v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

➤ **Bude uplatněno v dalším stupni řízení.**

Odpadové hospodářství (Růžková/285)

Dle § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz vyjádření Č. j. 25894/2011/ZP/JIRY ze dne 16.03.2011)**

Vodní hospodářství (Ing. Valečková, DiS/229)

Příslušným úřadem k vyjádření je MěÚ Sokolov, odbor životního prostředí

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz vyjádření Č. j. 25894/2011/ZP/JIRY ze dne 16.03.2011)**

Ing. Eliška Vršecká

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Z iniciativy obce proběhla jednání k lokalitám záborů č. 3, 4. Po posouzení všech okolností vydal Krajský úřad Karlovarského kraje následující stanovisko:

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 1956/ZZ/12 ze dne 25.10.2012

Změna stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství zn. 1005/ZZ/11 ze dne 22.03.2011, uplatněného dle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Nová Ves.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 21.05.2012 žádost Městského úřadu Sokolov, Odboru stavebního a územního plánování, o doplnění stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Nová Ves zn. 1105/ZZ/11. K žádosti byla doložena část dokumentace návrhu ÚP Nová Ves – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) v textové, tabulkové a grafické části a fotodokumentace k rozvojovým lokalitám č. 3 a 4.

Na žádost krajského úřadu bylo k této žádosti dne 19.10.2012 dodatečně doloženo doplněné Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF obsahující řádné odůvodnění navrženého řešení ve smyslu §§ 4 a 5 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad žádost včetně veškeré dokumentace posoudil a sděluje následující.

K návrhu ÚP Nová Ves bylo krajským úřadem uplatněno dne 22.03.2011 pod zn. 1105/ZZ/11 stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“).

V tomto stanovisku krajský úřad mj. nesouhlasil s navrhovaným zábořem zemědělské půdy v lokalitách ZPF č. 3 a 4 (zastavitelné plochy bydlení v Nové Vsi). Důvodem nesouhlasu s navrženým zábořem ZPF bylo zejména dostatečné množství ostatních ploch (nezemědělská půda), které byly samy o sobě dostatečné pro uspokojení potřeb bydlení v Nové Vsi dále výskyt zemědělské půdy s nadprůměrnou produkční schopností (1. třída ochrany) v těchto dvou lokalitách.

v doplněném Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF, v textové části, bylo zpracováno řádné odůvodnění navrženého řešení. Dle tohoto odůvodnění není zemědělská půda v lokalitách č. 3 a č. 4 s katastrálně evidovanou I. třídou ochrany dlouhodobě obhospodařována a je znehodnocena vysokým podílem rumištních zbytků a rozrostlým náletem dřevin. Toto tvrzení bylo doloženo fotodokumentací pořízenou v těchto dvou lokalitách, ze které jsou patrné pozůstatky starých základů budov, výskyt rozrostlých náleťových dřevin a silné zamokření pozemků (s malou vodní plochou uprostřed). Z odůvodnění dále vyplývá, že ostatní plochy (nezemědělskou půdu) v blízkosti obce nelze z větší části pro výstavbu využít, neboť převážná většina této půdy vykazuje vysokou hladinu spodních vod a zamokření.

Dále bylo jako kompenzace navrhovaných záborů ZPF v lokalitách č. 3 a č. 4 nově navrženo zmenšení hranice zastavěného území v blízkosti lokalit 6 a 10 tak, aby bylo možno začlenit dotčené pozemky zpět do krajiny a navrátit zpět pro zemědělské využití. Na části těchto pozemků, které jsou v současné době evidovány jako nezemědělské, byla již dříve provedena zúrodnovací opatření a tyto pozemky jsou zemědělsky obhospodařovány.

Vzhledem k předloženému odůvodnění a s přihlédnutím k navržené kompenzaci za záboř ZPF v lokalitách č. 3 a č. 4, mění tímto krajský úřad své stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatněné dne 22.03.2011 pod zn. 1105/ZZ/11 k návrhu ÚP Nová Ves, a to v části týkající se lokalit ZPF č. 3 a č. 4.

Krajský úřad souhlasí s navrhovaným zábořem 0,39 a 0,87 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany v lokalitách č. 3 a č. 4.

Krajský úřad doporučuje vymezit v návrhu ÚP plochu bývalého zastavěného území navrženou pro zpětné začlenění do krajiny a pro zpětné navrácení pro zemědělské využití jako „plochu změny v krajině“ a navrhnout na ni změnu druhu pozemků (z ostatní plochy na ornou půdu či TTP) a provedení opatření k dalšímu zúrodnění nezemědělských pozemků spočívající např. ve vykácení mimolesní zeleně (rozrostlé náleťové dřeviny), apod.

V ostatních částech zůstává stanovisko krajského úřadu zn. 1105/ZZ/11 ze dne 22.03.2011 uplatněné k návrhu ÚP Nová Ves v platnosti.

Ing. Eliška Vršecká - vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

➤ *Byl vysloven souhlas s navrhovaným zábořem 0,39 a 0,87 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany v lokalitách č. 3 a č. 4.*

Městský úřad Sokolov

odbor životního prostředí

Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Č. j. 25894/2011/ZP/JIRY ze dne 16.03.2011

Vyjádření k návrhu Územního plánu Nová Ves

Dne 31.01.2011 obdržel Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí žádost o vyjádření k výše uvedenému návrhu. K předloženému návrhu vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Sokolov následující vyjádření:

Nakládání s odpady: (Ing. Marta Hofrichterová – 359 808 168)

Bez připomínek.

➤ *Bez připomínek.*

Ochrana přírody a krajiny: (Linda Tomesová, Dis. – 359 808 166)

Z hlediska ochrany přírody je k vyjádření příslušná Správa CHKO Slavkovský les.

➤ *Příslušným orgánem k vyjádření je Správa CHKO Slavkovský les (viz. výše vyjádření zn. 164/SL/11 ze dne 10.03.2011).*

Ochrana zemědělského půdního fondu: (Ing. Eva Brichtová – 359 808 176)

Příslušným orgánem ochrany ZPF k vyjádření je Krajský úřad Karlovarského kraje.

➤ *Příslušným orgánem k vyjádření je Krajský úřad Karlovarského kraje (viz stanovisko Zn. 1105/ZZ/11 ze dne 22.03.2011).*

Státní správa lesů: (Ing. Hubert Prágr – 359 808 165)

V návrhu územního plánu je navržen zábor lesních pozemků na jihovýchodě obce o výměře 0,44 ha. Vzhledem k tomu, že se jedná o zábor pro tělovýchovné a sportovní zařízení, je dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů k uplatnění stanoviska příslušný Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

➤ *Příslušným orgánem k vyjádření je Krajský úřad Karlovarského kraje (viz stanovisko Zn. 1105/ZZ/11 ze dne 22.03.2011).*

Vodní hospodářství: (Ing. Jaroslava Fejlková – 359 808 174)

V souladu s § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a ve znění zákona č. 150/2010 Sb. vydáváme toto stanovisko:

Vodoprávní úřad doporučuje **upravit znění kapitoly A4.2 Koncepce odkanalizování – A.4.2.1 Nová Ves (str.9):**

Tento požadavek zdůvodňuje tím, že v koncepci návrhu se počítá pouze s rekonstrukcí stávající ČOV, kterou je tzv. „štěrbínová nádrž“, vybudovaná v 50 tých letech minulého století, zajišťuje pouze mechanické čištění s účinností max. 30% a více méně jsou vody „čištěny“ pouze naředěním, proto je nutné počítat s výstavbou nové čistírny odpadních vod.

A 4.2.2 Louka (str. 10):

Zde je navrženo čištění odpadních vod v nové kořenové čistírně odpadních vod. Dle vodoprávního úřadu by bylo vhodné uvést pouze ... „odpadní vody budou svedeny do nově navržené čistírny odpadních vod“ a nekonkretizovat typ čistírny odpadních vod v územním plánu. Není vhodné uvádět konkrétní typ ČOV, v případě změny typu by se pak musela pořizovat změna územního plánu.

➤ *Doporučená úprava kapitoly A.4.2.1. (str. 9) v k. ú. Nová Ves bude akceptována – v k. ú. Nová Ves bude počítáno s výstavbou nové čistírny odpadních vod.*

U kapitoly A.4.2.2. (str. 10) v k.ú Louka u Mariánských Lázní bude dle původního návrhu ponechán konkrétní typ nově navrhované čistírny odpadních vod, která byla podmíněna příslušným orgánem ochrany přírody.

Ing. Jitka Škrabalová, vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad Sokolov

odbor stavební a územního plánování – památková péče

Rokycanova č. p. 1929, 356 01 Sokolov

Č. j. SÚP/19179/2011/Št ze dne 16.03.2011

Věc: návrh územního plánu NOVÁ VES – stanovisko

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, obdržel dne 2. 2. 2011 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Nová Ves, které se konalo dne 23. 2. 2011.

K návrhu územního plánu není z hlediska zájmů státní památkové péče zásadních připomínek, avšak je nutné zachovat a respektovat nemovité kulturní památky dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Sdělujeme, že v obci Nová Ves se nachází následující nemovité kulturní památky, které jsou vedeny v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

1. areál kostela Nejsvětější Trojice (kostel, socha P. Marie) na st. p. 115, pozemku parcel. č. 1991/14; vedený pod r. č. 21109/4 – 698

2. vodní dílo Dlouhá stoka – pozemky parcel. č. 2092, 2093; vedené pod r. č. 100490

Dále pro úplnost sdělujeme, že obec Nová Ves - lokalita: Nová Ves - jádro vsi, Louka – jádro vsi, jsou vedeny ve Státním archeologickém seznamu ČR.

Toto stanovisko vydává orgán státní památkové péče v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů.

Jana Šťastná, referent odboru stavebního a územního plánování

➤ *Nejsou zásadní připomínky, nemovité kulturní památky jsou v ÚP respektovány.*

Připomínky uplatněné ostatními subjekty byly vyhodnoceny (viz přílohy)

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.

Divize rozvoje dopravy- pracoviště Praha

Thámova 7, 186 00 Praha 8

Zn.: UP/0396/11 ze dne 01.02.2011

Věc: Stanovisko k návrhu ÚPn NOVÁ VES

Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující koordinované stanovisko:

Řešeným územím prochází železniční trať Karlovy Vary dolní nádraží – Mariánské Lázně, jejíž ochranné pásmo požadujeme respektovat v souladu se zákonem č. 266/1994 Sb.

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy (lokality označené SR) požadujeme zařadit objekty do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním resp. stavebním řízení, bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Případná protihluková opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách mimo pozemky dotčené železniční tratě. Tato opatření nebudou hrazena z prostředků správce a provozovatele dráhy.

Dále upozorňujeme na chybu v dokumentaci: Železniční tratě ve vlastnictví státu jsou ve správě Správy železniční dopravní cesty s. o. (SŽDC), nejedná se tedy o tratě ČD a. s., jak je uvedeno v grafické části.

K návrhu ÚPn NOVÁ VES nemáme z hlediska námi sledované dopravní sítě dalších připomínek.

Ing. Miroslav Vančura Csc. v.r., Vedoucí oblasti koncepce rozvoje dopravního sektoru

Za správnost: Ing. Jan Vašíček

- *Požadavek neuplatnil DO, ale ochranné pásmo dráhy již bylo v ÚP zohledněno.*
- *V ochranném pásmu dráhy nejsou vymezeny žádné rozvojové ani přestavbové lokality.*
- *Upozornění na chybu v dokumentaci není opodstatněné.*

Po konání společného jednání byl návrh Územního plánu rozšířen o záměr vlastníka pozemku p. č. 53/1 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní, který zastupitelstvo obce projednalo a schválilo usnesením č. 3/2011 dne 28.06.2011.

Vlastník na základě geometrického plánu výše uvedenou parcelu požaduje zařadit do využití umožňující umístění objektu bydlení a část pro chov ovcí.

Zpracovatel Územního plánu Nová Ves Ing. arch. Míka, projekční kancelář Markant, připravil potřebný výřez z ÚP Nová Ves s návrhem využití umožňující záměr vlastníka takto:

Zastavitelná plocha Z8 byla zvětšena a její velikost s novou plochou je 1,15ha. V ZPF bude lokalita 25 zvětšena o 1414 m² s tím, že se jedná o ostatní plochu.

Pořizovatel požádal 15.07.2011 pod č. j. 114345/2011/SÚPÚP/VESO, dotčené orgány o dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves.

Dodatečná stanoviska a požadavky uplatněné dotčenými orgány byly vyhodnoceny (viz. přílohy)

Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Zn. 324/2011-910-UPR/2 ze dne 20.07.2011

Věc: Nová Ves, návrh ÚP-dodatečné stanovisko

K návrhu územního plánu Nová Ves Vám zasíláme následující dodatečné stanovisko Ministerstva dopravy, jako dotčeného orgánu podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. p) a q) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že zpracovaným požadavkem po společném jednání s dotčenými orgány nejsou dotčeny námi sledované zájmy stávající ani plánované dopravní infrastruktury, nemáme k návrhu připomínky.

Ing. Josef Kubovský, ředitel odboru pozemních komunikací a územního plánu

- **Bez připomínek.**

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

Hradební 12/772, 110 15 Praha 1

Č. j. 24006-1 / 51631 – ÚP/2011 – 7103/44 ze dne 02.08.2011

Věc: Nová Ves – dodatečné stanovisko k doplnění návrhu územního plánu.

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela **doplnění návrhu územního plánu Nová Ves.**

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem Maňhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně ČR č. j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/2000 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen se souhlasem Ministerstva obrany a k vydání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem České republiky – Ministerstva obrany jako účastník všech řízení podle z. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů

souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů **souhlasí** s doplněním návrhu územního plánu Nová Ves.

Dále pro potřeby Vašeho stavebního úřadu zasíláme „Vyjmenované druhy staveb“, pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení vždy nutné souhlasné stanovisko VUSS Praha.

Kontaktní osoba: Ing. Josef Kohout – tel. 973340200

Ředitel Ing. Josef Maňhal

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Zn. 27384/2011/03100 ze dne 12.08.2011

Věc: Doplněný návrh Územního plánu Nová Ves

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. V k. ú. obce Nová Ves se nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin nebo jejich prognózní zdroje. S návrhem územního plánu souhlasíme.

Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D., ředitel odboru hornictví

➤ **Souhlasné stanovisko, bez připomínek.**

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IV

400 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

Zn. 1209/530/11

56574/ENV/11 ze dne 19.07.2011

Věc: Stanovisko k Návrhu Územního plánu Nová Ves.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 15.07.2011 od Městského úřadu Sokolov žádost (v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o dodatečné stanovisko k doplnění Návrhu územního plánu Nová Ves.

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že nemá hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí připomínek, neboť jsou výše uvedené zájmy v Návrhu územního plánu respektovány.

Ing. Miroslav Libecaj, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ **Bez připomínek.**

Po vzájemné dohodě zpracovatele a dotčeného orgánu bylo stanovisko Ministerstva životního doplněno:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IV

400 01 Ústí nad Labem, Mírové náměstí 3129/36

Zn. 1326/530/11

61978/ENV/11 ze dne 08.08.2011

Věc: Sdělení informace k žádosti ze dne 05.08.2011 o doplnění stanovisek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 05.08.2011 od Městského úřadu Sokolov žádost o doplnění stanovisek k územně plánovacím dokumentacím: č. j. 64/530/11 ze dne 07.02.2011, č. j. 943/530/11 ze dne 07.06.2011, č. j. 130/530/11 ze dne 26.01.2011, č. j. 1231/530/11 ze dne 21.07.2011, č. j. 191/530/11 ze dne 31.01.2011 a č. j. 1209/530/11 ze dne 19.07.2011 s odkazem na dopis „Požadavky ke stanoviskům dotčených orgánů“ č. j. 8404/2011/SÚPÚP/VESO ze dne 27.05.2011.

Vzhledem k výše uvedenému dopisu Vám sdělujeme, že zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (§ 47 odst. 2, § 48 odst. 2, § 50 odst. 2 a § 52 odst.3), z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanoven v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona 62/1988 o geologických pracích.

Důvodem k zapracování požadavků do ÚPD, vyplývajících z těchto ustanovení, je ochrana a využití nerostného bohatství, resp. vymezení území se zvláštními podmínkami geologické stavby, které mohou výstavbu v daném území nežádoucím způsobem ovlivnit.

Ing. Miroslav Libecaj, ředitel odboru výkonu státní správy IV

➤ **Ministerstvo životního prostředí - dotčený orgán doplnil, na základě žádosti pořizovatele, předchozí stanovisko o odkaz na zákonné zmocnění uplatňovat stanovisko.**

Ministerstvo zdravotnictví České republiky

Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

Č. j. MZDR 51527/2011 -2/OZS-ČIL-L ze dne 05.08.2011

Věc: Mariánské Lázně – dodatečné stanovisko k doplnění návrhu územního plánu Nová Ves

Ministerstvo zdravotnictví, OZS/4 – Český inspektorát lázní a zříděl, jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k doplnění návrhu územního plánu Nová Ves sděluje:

Předmětem doplnění návrhu územního plánu je rozšíření zastavitelné plochy Z8, která se nachází v ochranném pásmu II. stupně II B přírodních zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně. Tento stav se ani po nabytí účinnosti nové vyhlášky o ochranných pásmech zdrojů Nová Ves – Louka – Mnichov nebude měnit. Vzhledem ke skutečnosti, že způsob využití území plochy Z8 se nemění (bydlení - v rodinných domech – venkovské – BV), nejsou z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů k jejímu dodatečnému zvětšení v rámci doplnění projednávaného návrhu územního plánu připomínky.

Mgr. Lucie Křest'ánová, vedoucí oddělení OZS/4, Český inspektorát lázní a zříděl

➤ **Bez připomínek.**

Ministerstvo zemědělství

Pozemkový úřad Sokolov, Jednoty 654, 356 01 Sokolov

Čj. 131083/2011-MZE-130730 ze dne 09.08.2011

Dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves – ve smyslu § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění.

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Sokolov, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 20 odst. 1 písm. d) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší žádosti o dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves **vydává** následující vyjádření:

Sdělujeme Vám, že v žádném ze 2 katastrálních území, která spadají do správního obvodu Obce Nová Ves, neprobíhají v současné době pozemkové úpravy a ani se v nejbližší době neplánují, (v k. ú. Nová Ves u Sokolova se výhledově plánuje zahájení komplexních pozemkových úprav až po r. 2015).

Pro zahájení Komplexních pozemkových úprav v některém z katastrálních území, spadajících do správního obvodu Obce Nová Ves a jejich realizaci v dalším období a především pro bezproblémovou možnost doplnění polní cestní sítě v rámci návrhu společných zařízení doporučujeme, aby polní účelové komunikace [vymezené v § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů] nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využití území.

K uvedené akci nemáme žádné další připomínky ani námítky.

Ing. Růžena Vrbová, ředitelka Pozemkového úřadu Sokolov

➤ **Pro usnadnění plánovaných pozemkových úprav nebudou navrhované polní účelové komunikace stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury, ale budou umožněny v rámci příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.**

Dále bez připomínek a námitek.

Obvodní Báňský úřad v Sokolově

K. H. Máchy 1266, 356 01 Sokolov

Zn. SBS/22634/2011/OBÚ-08 ze dne 28.07.2011

Věc: Dodatečné vyjádření k návrhu Územního plánu Nová Ves

Obvodní báňský úřad v Sokolově obdržel dne 15.07.2011 Vaši žádost o dodatečné stanovisko k doplnění výše uvedeného návrhu. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovacích dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních právních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Podle podkladů, které má zdejší úřad k dispozici, se v dotčeném území neneviduje žádné výhradní ložisko, chráněné ložiskové území ani stanovený dobývací prostor. Z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství proto nemá Obvodní báňský úřad v Sokolově k doplnění Územního plánu Nová Ves žádné připomínky.

Ing. Miloš Matz, Ph.D., předseda úřadu

➤ **Bez připomínek.**

ČR – Státní energetická inspekce

Územní inspektorát pro Karlovarský kraj

Sportovní 297/28, 360 09 Karlovy Vary

Zn. 354/11/041.103/PaJ ze dne 21.07.2011

Žádost o dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves

K zaslané žádosti o dodatečné stanovisko k doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves o požadavek zapracovaný po společném jednání s dotčenými orgány, ČR – státní energetická inspekce (dále SEI), jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: SEI je dle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, dotčeným orgánem státní správy při pořizování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace, pokud umisťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. V těchto případech vydává stanovisko v rozsahu stanoveném prováděcím předpisem.

Protože z textu Žádosti o dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves vyplývá, že doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves o požadavek zapracovaný po společném jednání s dotčenými orgány neumisťuje ani nemění zdroje energie či distribuční soustavy elektrické energie a plynu nebo rozvodná tepelná zařízení, **dodatečné stanovisko se nevydává.**

Ing. Jan Heidelberg, ředitel územního inspektorátu

➤ **Dodatečné stanovisko se nevydává z důvodu neexistence zájmového zařízení.**

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje

se sídlem v Karlových Varech, 360 21 Karlovy Vary, Závodní 94

Č. j.: KHSKV 07094/2011/HOK/Nov ze dne 04.08.2011

Nová Ves Návrh Územního plánu Nová Ves – dodatečné stanovisko k doplnění návrhu

Na základě žádosti Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov, doručené dne 15.07.2011, posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložené doplnění návrhu Územním plánu Nová Ves.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech toto stanovisko:

S doplněným návrhem **Územního plánu Nová Ves se souhlasí.**

Odůvodnění:

Dne 15.07.2011 byla na Krajskou hygienickou stanici Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech doručena žádost Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov o dodatečné stanovisko k doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves.

Jedná se o záměr vlastníka pozemku p. č. 53/1 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní, rozdělit tuto parcelu a část zařadit do využití umožňující umístění objektu bydlení, druhá část nepředstavuje žádnou změnu současně navrženého využití. Zastavitelná plocha Z8 tak bude zvětšena na 1,15 ha.

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech přezkoumala důvodnost této žádosti v návaznosti na písemný materiál s ní předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Ing. Edita Novotná, vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

Hlavní 504, 353 01 Mariánské Lázně

Zn. 1559/SL/11 ze dne 27.07.2011

Věc Stanovisko k návrhu územního plánu Nová Ves – změna plochy Z8

Správa CHKO Slavkovský les jako orgán pověřený státní správou v ochraně přírody a krajiny v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) na základě žádosti pořizovatele ze dne 15.07.2011 sděluje k předloženému doplnění návrhu ÚP obce Nová Ves následující:

Návrh územního plánu má být doplněn o zvětšení zastavitelné plochy Z8 na celkovou výměru ploch 1,15 ha. V ZPF bude plocha 25 zvětšena o 1414 m² s tím, že se jedná o ostatní plochu. Tento záměr byl schválen zastupitelstvem obce dne 28.06.2011 pod č. usnesení 3/2011.

Správa CHKO Slavkovský les po vyhodnocení navrženého doplnění návrhu územního plánu obce Nová Ves nemá k provedení změny námitek.

Ing. Jindřich Horáček, Ph. D., vedoucí správy

➤ **Není námitek.**

Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj

Kpt. Jaroše 318/4, 360 06 Karlovy Vary

Č. j. 2011/3779/KVSK ze dne 01.08.2011

Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves

K č. j. 114345/2011/SÚPÚP/VESO

Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj (dále jen KVS pro Karlovarský kraj) místně a věcně příslušná podle § 47 odst. 1 písm. b) a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen veterinární zákon) vydává z hlediska veterinární péče k doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves toto stanovisko.

Záměr vlastníka pozemku 53/1 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní, který byl zastupitelstvem obce schválen usnesením č. 3/2011 dne 28.06.2011, zcela určitě respektuje reálné možnosti využití pozemku s ohledem na místní potřeby, z hlediska veterinární péče KVS pro Karlovarský kraj žádné požadavky neuplatňuje.

Odůvodnění:

Žádostí ze dne 15.07.2011 požádal Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování KVS pro Karlovarský kraj, jako dotčený orgán, o dodatečné stanovisko k doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves. Územní plán byl změněn o záměr vlastníka pozemku p. č. 53/1 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní. K navrženému využití uvedeného pozemku z hlediska veterinární péče nejsou potřebné žádné zvláštní požadavky.

MVDr. Mária Slepíčková, Ph.D., ředitelka Krajské veterinární správy pro Karlovarský kraj

➤ **Neuplatňují žádné požadavky.**

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor dopravy a silničního hospodářství, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary - Dvory

Zn.: 2554/DS/11 – 2 ze dne 29.07.2011

Dodatečné stanovisko k návrhu zadání územního plánu Nová Ves

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel dne 15.07.2011 žádost o vydání dodatečného stanoviska k návrhu zadání Územního plánu Nová Ves.

K zaslanému návrhu nemá odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Karlovarského kraje, jako příslušný orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, připomínky.

Mgr. Vladimír Malý, vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

➤ **Bez připomínek.**

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 2815/ZZ/11 ze dne 03.08.2011

Dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 15.07.2011 žádost o dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves a k tomuto sděluje následující:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS./594)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Vinš / 221)

K doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves nemáme připomínky. K zadání zdejší odbor vydal stanovisko zn. 3549/ZZ/10 ze dne 17. 09. 2010 s tím, že k návrhu zadání **nená** Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí **požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Ves na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení změny.** Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.

➤ **Bez připomínek, není požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Ves na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení změny.**

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Hrdinová/415)

Dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci (k návrhu změny územního plánu) obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. vyjádření Č. j. 116604/2011/ZP/JIRY ze dne 10.08.2011).**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Mgr. Zemanová / 297)

K žádosti Městského úřadu Sokolov, odboru stavebního a územního plánování, jako pořizovatele Územního plánu Nová Ves, o dodatečné stanovisko k doplnění návrhu ÚP Nová Ves, sděluje Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), následující.

K návrhu ÚP Nová Ves uplatnil krajský úřad dne 22.3.2011 pod zn. 1105/ZZ/11 stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.

Nyní je pořizovatelem předkládáno doplnění návrhu ÚP Nová Ves o požadavek vlastníka zapracovaný po společném jednání s dotčenými orgány. Navrhováno je zvětšení zastavitelné plochy Z 8 (plocha bydlení venkovského – Bv) o 0,1414 ha.

Bylo zjištěno, že předmětný pozemek p. č. 53/1 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha, neplodná půda. Vzhledem k tomu, že rozšíření plochy Z 8 je řešeno bez nároku na zábor zemědělské půdy, není předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF.

➤ **Není nárok na zábor zemědělské půdy, záměr není předmětem posouzení z hlediska ochrany ZPF.**

Geologie a hornictví (Ing. Raška/217)

Podrobnosti k řešené problematice jsou uvedeny na webových stránkách České geologické služby-Geofondu - www.geofond.cz - v rámci záložky „Státní geologická služba“, oddíl „Informace o ŽP“, část „Mapy ložiskové ochrany“, „Mapy poddolovaných území“ a „Mapy sesuvných území“.

Aktuální informace o výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry, poddolovaných územích, sesuvech a sesuvných územích včetně základních údajů k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale volně přístupné na záložce „**Webové aplikace**“ → „Geologický mapový server“ → v levé části menu: „**Úlohy**“ – „Surovinový informační subsystém (SurIS)“, „Údaje o území“, „Vlivy důlní činnosti (informace o poddolovaných územích, hlavní důlní díla, depote (haldy))“ nebo „Sesuvy (informace o sesuvných územích)“.

V případě, že se stavba nachází v **chráněném ložiskovém území (CHLÚ)**, může dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů **rozhodnutí o umístění staveb a zařízení**, které nesouvisí s dobýváním, vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů jen na základě **závazného stanoviska** orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona žadatel o vydání **rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení** v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, doloží žádost tímto závazným stanoviskem.

➤ **Bude uplatněno v dalším stupni řízení.**

Odpadové hospodářství (Růžková/285)

Dle § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. vyjádření Č. j. 116604/2011/ZP/JIRY ze dne 10.08.2011).**

Vodní hospodářství (Ing. Valečková, DiS/229)

Příslušným úřadem k vyjádření je MěÚ Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov (viz. vyjádření Č. j. 116604/2011/ZP/JIRY ze dne 10.08.2011).**

Ing. Eliška Vršecká

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Sokolov

odbor dopravně správních agend

Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Zn. ODSA/148430/2011/Me ze dne 15.09.2011

Stanovisko

Odbor dopravně - správních agend Městského úřadu Sokolov, příslušný podle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů na základě Vaší žádosti pro potřeby územního řízení o dodatečné stanovisko k „**Návrhu Územního plánu Nová Ves**“ sděluje, že s tímto návrhem **souhlasí**.

Pro úplnost pouze dodává, že v **případě zásahu do tělesa komunikace III/21020** bude nutné předchodzí stanovisko správce komunikace – Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje, Policie ČR Krajského ředitelství Karlovarského kraje a našeho silničního správního úřadu.

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Městský úřad Sokolov

odbor životního prostředí

Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Č. j. 116604/2011/ZP/JIRY ze dne 10.08.2011

Vyjádření k podkladům k akci „Dodatečné stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves“

Dne 10.08.2011 obdržel Městský úřad Sokolov, odbor životního prostředí žádost o vyjádření k výše uvedené akci. K předloženým projektovým podkladům vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Sokolov následující vyjádření:

Ochrana přírody a krajiny: (Linda Tomesová, Dis. – 359 808 166)

Z hlediska ochrany přírody je k vyjádření příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (Správa CHKO Slavkovský les a Krajské středisko Karlovy Vary).

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Správa CHKO Slavkovský les (viz. stanovisko Zn. 1559/SL/11 ze dne 27.07.2011).**

Ochrana zemědělského půdního fondu: (Ing. Eva Brichtová – 359808176)

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je k uplatnění stanoviska příslušný Krajský úřad Karlovarského kraje.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Krajský úřad Karlovarského kraje (viz. stanovisko č. j. 2815/ZZ/11 ze dne 03.08.2011).**

Státní správa lesů: (Ing. Hubert Prágr – 359 808 165)

Jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/2001 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemáme připomínky k doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves o požadavek zpracovaný po společném jednání dotčených orgánů, jelikož pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou tímto požadavkem dotčeny.

➤ **Bez připomínek.**

Vodní hospodářství: (Ing. Jaroslava Fejlková – 359 808 174)

Jako příslušný vodoprávní úřad dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) vydáváme toto stanovisko: K doplnění návrhu ÚP Nová Ves nejsou z hlediska ochrany vod žádné námítky. Pouze připomínáme, že zájmové území nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský Les a s ohledem na tuto skutečnost musí být v budoucnu řešen způsob odkanalizování zamýšleného obytného objektu.

➤ **Nejsou námítky. Připomínka k odkanalizování – již je řešeno (vedeno v komunikaci)**

Ing. Jitka Škrabalová, vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad Sokolov

odbor stavební a územního plánování – památková péče

Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Č. j. SÚP/124767/2011/Št ze dne 05.08.2011

Věc: stanovisko k žádosti o dodatečné stanovisko k návrhu územního plánu Nová ves

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, příslušný dle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů (dále jen zákona o státní památkové péči) obdržel dne 15.07.2011 žádost o dodatečné stanovisko k doplněnému návrhu Územního plánu Nová Ves (kdy vlastník pozemku p. č. 53/1 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní rozdělil na základě geometrického plánu uvedenou parcelu a část požaduje zařadit do využití umožňující umístění objektu bydlení, druhá oddělená část by byla využívána pro chov ovcí, což nepředstavuje žádnou změnu současně navrženého využití).

K doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves o výše uvedený požadavek není z hlediska zájmů státní památkové péče zásadních připomínek.

V návrhu územního plánu je nutné z hlediska zájmů státní památkové péče respektovat stávající nemovité kulturní památky, které jsou vedeny v Ústředním seznamu kulturních památek a dále je nutné respektovat území s archeologickými nálezy, vedené ve státním archeologickém seznamu ČR.

Sdělujeme, že v obci Nová Ves se nachází následující nemovité kulturní památky, které jsou vedeny v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

3. areál kostela Nejsvětější Trojice (kostel, socha P. Marie) na st. p. 115, pozemku parcel. č. 1991/14; vedený pod r. č. 21109/4 – 698

4. vodní dílo Dlouhá stoka – pozemky parcel. č. 2092, 2093; vedené pod r. č. 100490 Dále pro úplnost sdělujeme, že obec Nová Ves - lokalita: Nová Ves - jádro vsi, Louka – jádro vsi, jsou vedeny ve Státním archeologickém seznamu ČR.

Toto stanovisko vydává orgán státní památkové péče v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů.

Jana Šťastná, referent odboru stavebního a územního plánování

➤ **Bez připomínek.**

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 861/RR/11-2 ze dne 12.08.2011

Sdělení ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Nová Ves, ORP Sokolov, okres Sokolov, Karlovarský kraj

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 15.07.2011 Vaši žádost o dodatečné stanovisko k doplnění návrhu Územního plánu Nová Ves (dále jen „ÚP“), u kterého se po společném jednání s dotčenými orgány, sousedícími obcemi a krajským úřadem, o návrhu ÚP dne 23.2.2011, po schválení zapracování záměru do ÚP Zastupitelstvem Obce Nová Ves usnesením č. 3/201, dne 28.06.2011, navrhuje rozšíření návrhu ÚP o plochu bydlení na části p. p. č. 53/1, k. ú. Louka u Mariánských Lázní, Obec Nová Ves a na zbývající části pozemku navrhuje využití pro chov ovcí.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, sděluje, že nemá k zapracování p. p. č. 53/1, k. ú. Louka u Mariánských Lázní, zčásti do ploch pro bydlení a zčásti pro využití – chov ovcí, připomínky.

➤ **Bez připomínek.**

VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES (VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ)

Stanoviska a požadavky uplatněné dotčenými orgány byly vyhodnoceny (viz. přílohy)

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha

Hradební 12/772, P.O. Box 45, 110 05 Praha 1 – Staré Město

Č. j. MOCR 35890-2/70198 – ÚP/2013-7103/44 ze dne 25.10.2013

Věc: Návrh územního plánu Nová Ves

Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu územního plánu Nová Ves.

Výše uvedené akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná Ing. Aleš Mecner, ředitel Vojenské ubytovací a stavební správy Praha, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2 zák. č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu Nová Ves“.

Vzhledem k tomu, že VUSS Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.

Ing. Aleš Mecner, ředitel, kontaktní osoba: Ing. Kohout – telefon 973340200

➤ **Bez připomínek.**

Ministerstvo zdravotnictví ČR

Český inspektorát lázní a zřídél

Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Č. j. MZDR 35543/2013-2/OZD-ČIL-L ze dne 19.11.2013

Věc: Mariánské Lázně, Nová Ves – Louka - Mnichov – stanovisko k návrhu Územního plánu Nová Ves upravenému pro veřejné projednání

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 – Český inspektorát lázní a zřídél (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Nová Ves upravenému pro veřejné projednání sděluje:

V návrhu územního plánu jsou zakreslena nová ochranná pásma (dále jen OP) přírodních léčivých zdrojů (dále jen PLZ) a zdrojů přírodních minerálních vod (dále jen ZPMV), stanovená vyhláškou MZ č. 174/2011 Sb. ze dne 13.06.2011, o ochranných pásmech zdrojů Nová Ves – Louka - Mnichov, jejichž OP I. stupně, II. stupně II A a II. stupně II. B se v řešeném území nacházejí. Současně do řešeného území zasahuje OP II. stupně II. B PLZ lázeňského místa Mariánské Lázně, jejichž ochranná opatření platí i na území výše uvedených OP PLZ a ZPMV. V legendě uvedená OP II. stupně ZPMV a OP II. stupně II. A PLZ se v řešeném území nevyskytují. ČIL také upozorňuje, že zákresy hranic OP v koordinačním výkresu neumožňují jednoznačnou identifikaci příslušných OP, které pokračují mimo řešené území, což může vést k mylnému závěru, že tato hranice je i hranicí OP. ČIL tímto žádá o úpravu legendy výkresu a zákresu hranic OP v koordinačním výkresu dle výše uvedeného. Od společného jednání nedošlo ke změnám, které by byly v rozporu s podmínkami ochrany PLZ a ZPMV. Z hlediska jejich ochrany tedy ČIL neuplatňuje k projednávanému návrhu územního další připomínky.

JUDr. Lucie Křest'ánová, vedoucí oddělení OZD/2, Český inspektorát lázní a zříděl

- ***Bude upraven výčet ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a bude upravena grafická část ÚP ve smyslu umožnění jednoznačné identifikace hranic těchto ochranných pásem.***

Státní pozemkový úřad

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, pobočka Karlovy Vary

Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary

Zn. SPU 448335/2013 ze dne 24.10.2013

Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Nová Ves – vyjádření

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary (dále jen „pobočka“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

Nadále platí vyjádření Ministerstva zemědělství – Pozemkového úřadu Sokolov č. j. 131083/2011-MZE-130730 ze dne 09.08.2011.

K veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Nová Ves nemáme žádné další připomínky.

Ing. Josef Rau, pověřený vedoucí pobočky Karlovy Vary

- ***Bez připomínek.***

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 3979/ZZ/13 ze dne 15.11.2013

NOVÁ VES – upravený a posouzený návrh Územního plánu

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 03.10.2013 Oznámení projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová Ves a k tomuto vydává následující stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny (Chochel, DiS./594)

Bez připomínek.

- ***Bez připomínek.***

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Vinš/221)

K upravenému návrhu Územního plánu Nová Ves nemáme připomínky. K zadání zdejší odbor vydal stanovisko zn. 3549/ZZ/10 ze dne 17.09.2010 s tím, že k návrhu zadání nemá Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Ves na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení. Toto stanovisko zůstává nadále v úplatnosti.

- ***Bez připomínek.***

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýžlová/295)

Bez připomínek.

- ***Bez připomínek.***

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415)

Z předloženého oznámení o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová Ves nevyplývají nová dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Nicméně v souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o lesích“) zdejší orgán státní správy lesů doplňuje platné stanovisko č. j. 1105/ZZ/11 ze dne 22.03.2011 o následující souhlas.

Souhlasíme s navrhovaným zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) o rozloze 0,44 ha pro plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení za předpokladu, že budou dodržena příslušná ustanovení zákona o lesích o ochraně PUPFL a jejich dotčení bude projednáno a schváleno všemi vlastníky předmětných pozemků.

➤ **Souhlasné stanovisko.**

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. Nováková/494)

Stanovisko dle § 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Nová Ves:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 03.10.2013 pod č. j. 87952/2013/OSÚP/VESO oznámení Městského úřadu Sokolov, odbor stavební a územního plánování, o termínu a místě veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová Ves a výzvu pro uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se koná dne 13.11.2013.

Krajský úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ustanovení § 13 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil dokumentaci upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Nová Ves podle zákona a s ohledem na postup k zjištění ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k metodickému pokynu MŽP ČR – odboru lesa a půdy ze dne 01.10.20194 č. j. OOLP/1067/96, metodickému doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“ z července 2011.

Posouzení vycházelo z dokumentace upraveného a posouzeného návrhu územního plánu před veřejným projednáním, jejímž projektantem je autorizovaný architekt Ing. arch. Miroslav Míka, datum zpracování květen 2013, stanovisek krajského úřadu k návrhu Územního plánu Nová Ves č. j. 1105/ZZ/11 ze dne 22.03.2011, č. j. 2815/ZZ/11 ze dne 03.08.2011 a č. j. 1956/ZZ/12 ze dne 25.10.2012. Stanoviska byla vydána s požadavky na doplnění a dopracování Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

Požadavky jsou v odůvodnění upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Nová Ves zohledněny.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení §17a zákona k rozvojovým plochám (lokality) na pozemcích ZPF řešeným v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová Ves zohledněny.

Krajský úřad příslušný dle ustanovení § 17a zákona k rozvojovým plochám (lokality) na pozemcích ZPF řešeným v upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová Ves na základě posouzení předložené dokumentace, uplatňuje z hlediska ochrany ZPF následující stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona:

K upravenému návrhu Územního plánu Nová Ves nemáme připomínky. Části řešení, které byly od společného jednání změněny, byly vzájemně projednány a opatřeny stanoviskem.

Stanoviska krajského úřadu k návrhu Územního plánu Nová Ves č. j. 1105/ZZ/11 ze dne 22.03.2011, č. j. 2815/ZZ/11 ze dne 03.08.2011 a č. j. 1956/ZZ/12 ze dne 25.10.2012 zůstávají nadále v platnosti.

Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona se vydává podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

➤ **Bez připomínek.**

Odpadové hospodářství (Mgr. Lillová/219, Ing. Papež/285)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Ochrana ovzduší (Ing. Večeřová/646, Mgr. Harzerová/595)

Bez připomínek.

➤ **Bez připomínek.**

Vodní hospodářství (Bc. Minaříková/229)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není z hlediska svých kompetencí daných ust. § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v předmětné záležitosti dotčeným orgánem. Příslušným úřadem k vyjádření je MěÚ Sokolov, odbor životního prostředí.

➤ **Příslušným orgánem k vyjádření je Městský úřad Sokolov, který se nevyjádřil.**

Ing. Regina Kindrátová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Karlovarského kraje

Odbor regionálního rozvoje

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary - Dvory

Zn. 1055/RR/13-2 ze dne 18.11.2013

Stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správní orgánu územního plánování k veřejnému projednání upraveného návrhu Územního plánu Nová ves, ORP Sokolov, Karlovarský kraj

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 03.10.2013 oznámení o zahájení řízení o upraveném návrhu Územního plánu Nová Ves (dále jen „ÚP“), tj. úpravy návrhu ÚP před veřejným projednáním, a o konání veřejného projednání dne 13.11.2013. Současně s upraveným návrhem ÚP byl zpřístupněn dokument obsahující změny provedené při úpravě ÚP po společném jednání.

Městský úřad Sokolov, Odbor stavební a územního plánování (dále jen „pořizovatel“), pořizuje ÚP Nová Ves v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, příslušný dle ust. § 178 odst. 1 a 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, vydává v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, stanovisko krajského úřadu – nadřízeného správního orgánu územního plánování k částem změněným v upraveném návrhu ÚP Nová Ves od společného jednání.

1. Základní údaje:

Upravený návrh ÚP Nová Ves, tj. úprava návrhu ÚP před veřejným projednáním, byla zpracována 02.05.2013, na základě výsledků společného jednání o návrhu ÚP (původní návrh ÚP byl zpracován v 11/2010, společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 23.02.2011). Projektantem ÚP je Ing. arch. Miroslav Míka, aut. arch., Mariánské Lázně.

2. Posouzení souladu částí změněných od společného jednání v upraveném návrhu ÚP Nová Ves z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Zdejší úřad o posouzení upraveného návrhu ÚP konstatuje, že neshledal rozpory.

Poznámka na závěr: (v souladu s ust. § 171 stavebního zákona)

- U citace správního řádu v úvodu výroku opatření obecné povahy a v poučení doporučujeme doplnit dovětek: „...“, ve znění pozdějších předpisů, ...“.
- Kapitulu B.2.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje 2008 v odůvodnění ÚP je potřeba doplnit o vyhodnocení souladu navržené koncepce s kapitolou 2. Republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- V kapitole B.2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. ZÚR KK – je potřeba doplnit k jednotlivým položkám označení ze ZÚR KK (např. : U.07 – NRBC, U – Mnichovské hadce).

Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

➤ *Nebyly shledány rozpory z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

Metodické pokyny v rozsahu poznámek na závěr budou zapracovány.

Městský úřad Sokolov

odbor dopravy

Rokycanova č.p. 1929, 356 01 Sokolov

Zn. 94880/2013/OD/Me ze dne 25.10.2013

Stanovisko

Odbor dopravy Městského úřadu Sokolov, příslušný podle § 40, odst. 4, písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů na základě Vaší žádosti ve věci „**Veřejné projednání upraveného a posouzeného Územního plánu Nová Ves**“.

Pro úplnost pouze dodává, že dle předloženého návrhu Územního plánu obce Nová Ves nedojde ke změnám stávající infrastruktury.

V případě zásahu do tělesa komunikace II/230, III/21016 a III/21017 v katastru Louka a silnice III/21018, III/21019 a III/21020 v katastru obce Nová Ves budou nutné předchozí souhlasy správce komunikace Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje, Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje, DI Sokolov a našeho silničního správního úřadu.

Karel Merxbauer, silniční hospodářství

➤ *Souhlasné stanovisko.*

Městský úřad Sokolov

odbor stavební a územního plánování – památková péče

Rokycanova č. p. 1929, 356 01 Sokolov

Č. j.90609/2013/OSÚP/IRKU ze dne 09.10.2013

Věc: Oznámení veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová Ves – stanovisko.

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, obdržel dne 03.10.2013 oznámení veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová Ves, které se bude konat dne 13.11.2013.

Z hlediska zájmů státní památkové péče není k oznámenému veřejnému projednání o upraveném a posouzeném návrhu Územního plánu Nová ves připomínek.

Upozorňujeme, že nadále zůstávají v platnosti naše stanoviska pod č. j.: SÚP/124767/2011/Št ze dne 5. srpna 2011 a č. j.: SÚP/19179/2011/Št ze dne 16. března 2011.

Toto stanovisko vydává státní orgán státní památkové péče v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů.

Irena Kučková, referent odboru stavebního a územního plánování

➤ **Bez připomínek.**

B.6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Původní cíle stanovené v zadání byly naplněny. Návrh řeší funkční využití celého správního území a stanovuje zásady jeho organizace. Dále řeší zabezpečení trvalého souladu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot v území. Důraz je kladen také na péči o životní prostředí a ochranu půdy, vody a ovzduší.

Zadání územního plánu se v návrhu územního plánu Nová Ves podařilo splnit v rámci možností řešení problémů, které může územní plán úspěšně řešit.

V návrhu územního plánu se podařilo naplnit:

- Posílit trvalý charakter bydlení návrhem nových ploch pro bydlení.
- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu byl podpořen rozšířením či stabilizací stávajících ploch a návrhem nových ploch.
- Navrhnout vhodné využití zemědělských areálů.
- Pro budoucí výstavbu jsou přednostně využity nezastavěné zahrady a plochy v prolukách.
- Z hlediska přírodních podmínek jsou respektována zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Byly vytvořeny podmínky pro vznik ochranné zeleně u exponovaných komunikací a výrobních areálů, pro ochranu doprovodné zeleně vodotečí a zvýšení podílu kvalitní zeleně v zastavěném území. Do ÚP byl zapracován územní systém ekologické stability.
- V oblasti dopravy byly řešeny zásadní problémy. V textové části byly doporučeny vhodné úpravy dopravních závad. Byly navrženy nové turistické a cyklistické trasy.
- V oblasti technické infrastruktury bylo navrženo zásobování plynem, je zde navržena a doplněna vodovodní a kanalizační síť a také nová ČOV v sídle Louka.
- Historicky cenné a památkově chráněné objekty jsou ÚP respektovány.

B.7. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodnění potřeby jejich vymezení

B.7.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Na základě stanoviska Správy chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jako orgánu ochrany přírody příslušného dle zákona o ochraně přírody a krajiny zn. 1598/SL/10 ze dne 31.08.2010 bylo konstatováno, že koncepce „Návrh zadání Územního plánu Nová Ves“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného orgánu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zn. 3549/ZZ/10 ze dne 17.09.2010 nebyl k návrhu zadání Územního plánu Nová Ves stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Nová Ves na životní prostředí, ani na zpracování variantního řešení územního plánu.

Požizovatel dle těchto stanovisek nebyl nucen doplnit do návrhu zadání ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a nebylo tedy uplatněno ani stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

B.7.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko dle § 50odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

B.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Vzhledem k přehlednosti řešeného území a jednoznačné struktuře osídlení, nebylo požadováno zpracování konceptu ve variantách.

V územním plánu obce Nová Ves jsou plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny z důvodu zpřesnění území odpovídajícímu aktuálnímu místu, stavu řešených sídel a požadavků území. Plochy jsou podrobněji členěny s ohledem na nároky řešeného území a dle potřeb prostředí.

| <u>Zařazení dle vyhlášky č.501/2006 Sb.</u> | <u>Členění použité v územním plánu Nová Ves</u> |
|---|---|
| ▪ plochy bydlení | - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) - plochy bydlení - v bytových domech (BH) - plochy bydlení - se specifickým využitím (BX) |
| ▪ plochy smíšené obytné | - plochy smíšené obytné - venkovské (SV) - plochy smíšené obytné - rekreační (SR) |
| ▪ plochy občanského vybavení | - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV) - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) - plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH) |
| ▪ plochy technické infrastruktury | - plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI) - plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím (TX) |
| ▪ plochy dopravní infrastruktury | - plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) - plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní) (DZ) |
| ▪ plochy výroby a skladování | - plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) - plochy výroby a skladování - se specifickým využitím (VX) |
| ▪ plochy rekreace | - plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ) |
| ▪ plochy veřejných prostranství | - plochy veřejných prostranství (PV) - plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) |
| ▪ plochy zemědělské | - plochy zemědělské - travní (NZ1) |
| ▪ plochy vodní a vodohospodářské | - plochy vodní a vodohospodářské (W) |
| ▪ plochy lesní | - plochy lesní - hospodářské (NL1) - plochy lesní - ochranné (NL2) |
| ▪ plochy přírodní | - plochy přírodní (NP) |

Urbanistická koncepce rozvoje sídel sleduje založené historické trendy, reaguje na nové podmínky společenského, hospodářského a územního vývoje a v neposlední řadě v uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití klade důraz na vytváření podmínek pro rozvoj hlavních funkcí sídel.

Návrh územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území, umožní komplexní rozvoj vycházející z dlouhodobých potřeb obce a požadavků na rozvoj území. Návrhem zastavitelných ploch se podařilo zvýšit hospodářský a společenský potenciál sídel a rozvinout tendence vedoucí k jejich prosperitě.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy v souladu se zájmy obce, jejich obyvatel a uživatelů území. Návrhem územního plánu nedojde k ohrožení přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území. Důraz je kladen na péči o životní prostředí, ochranu půdy, vody a ovzduší. Návrh respektuje přírodní podmínky správního území obce Nová Ves (např. CHKO Slavkovský les, vodní plochy a vzrostlou zeleň).

Návrh urbanistické koncepce zachovává relativní ucelenost sídel, území pro výstavbu jsou navrhována s ohledem na jejich charakter. Urbanistické řešení preferuje kvalitativní život obyvatel a zlepšování služeb za předpokladu dalšího nárůstu jejich počtu.

Předpokládané důsledky řešení nejsou v rozporu s principy udržitelného rozvoje území.

Důsledky navrženého řešení nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajinného rázu.

V důsledku návrhu zastavitelných ploch, předpokládá územní plán zábor ZPF. Navrhované zábory jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné. Přiměřenost byla koordinována s příslušným orgánem ochrany životního prostředí a zemědělství. Podrobnější viz. kapitola B.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Územní plán požaduje při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnútnejší plochy zemědělské půdy.

V návrhu územního plánu byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Na základě pokynů pořizovatele k úpravě návrhu ÚP Nová Ves u Sokolova před řízením provedl projektant tyto úpravy:

- Po konání společného jednání byl návrh Územního plánu rozšířen o nový záměr, který zastupitelstvo obce projednalo a schválilo usnesením č. 3/2011 dne 28.06.2011. Jedná se o změnu části p. p. č. 53/1 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní (dle GP) z plochy zemědělské – travní na plochu bydlení – v rodinných domech – venkovské. Pořizovatel dodatečně projednal tento záměr s dotčenými orgány.
- Byla aktualizována textová část návrhu ÚP – kapitoly č. A.7., A.8., týkající se předkupního práva a vyvlastnění v souladu s novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2013.
- Byly zapracovány podmínky o ochranných pásmech dle vyhlášky o ochranných pásmech léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, která letos (2013) vešla v platnost.
- Byly zapracovány požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů, které znamenaly tyto úpravy:
 - byly uvedeny do souladu velikosti ochranných pásem technické infrastruktury
 - byla prověřena a upravena hranice zastavěného území,
 - byla vypuštěna lokalita č. 17 k. ú. Nová Ves u Sokolova,
 - byly vypuštěny části lokalit č. 29, 33 a 35 v k. ú. Louka u Mariánských Lázní, které představují zábor zemědělské půdy,
 - lokalita č.3, 4 v k. ú. Nová Ves u Sokolova byla zapracována ve zmenšené podobě dle doplněného stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje, které bylo vydáno na základě jednání a žádosti pořizovatele, s možností ponechat tyto plochy v návrhu (lokality č. 3, 4 měly být dle původního stanoviska vypuštěny z návrhu ÚP)
 - byla vyřazena část lokality č. 6 - konkrétně se jedná o části p. p. č. 939/1 a 810 představující zábor zemědělské půdy, další část lokality č. 6 v k. ú. Nová Ves u Sokolova byla vyřazena ve smyslu změny na plochy zemědělské umožňující v budoucnu zúrodnění, jako jedno z kompenzačních opatření pro ponechání lokalit č. 3, 4 v k. ú. Nová Ves u Sokolova
 - bylo doplněno odůvodnění záboru lokalit č. 3, 4 v k. ú. Nová Ves u Sokolova v textové části – odůvodnění
- Byly zapracovány závěry vyplývající ze zprávy o projednání návrhu ÚP Nová Ves u Sokolova a stanoviska nadřízeného správního orgánu, které bylo na základě zprávy o projednání návrhu vydáno (zpráva i stanovisko dle § 51 stavebního zákona před novelou č. 350/2012 tohoto zákona).
 - Byla doplněna grafická část a kapitola odůvodnění návrhu ÚP – vyhodnocení souladu s nadřazenou dokumentací
 - Byla doplněna převodní tabulka označení VPS a VPO, které byly převzaty s nadřazené dokumentace
- Byla aktualizována a doplněna textová část ÚP dle novely stavebního zákona platné od 1.1.2013.

B.8.1. Charakteristika řešeného území

Základní charakteristika území

| | |
|-----------------------|--|
| Adresa úřadu obce | : Obecní úřad Nová Ves, č.p.199 Bečov nad Teplou, 364 64 tel./fax. 353 999 263 |
| Členění obce IČZÚJ | : Obec se člení na základní sídelní jednotky Nová Ves a Louka : 560561 |

Kód zákl. sídelních jednotek: : Nová Ves - 10557 1
 Louka - 10556 2
 Kód katastrů : Nová Ves u Sokolova - 70557 8
 Louka u Mariánských Lázní - 70556 0

Řešené území

Územním plánem obce Nová Ves je řešeno správní území obce Nová Ves (2695 ha), zahrnující katastrální území:

- katastrální území Nová Ves u Sokolova 1552 ha
- katastrální území Louka u Mariánských Lázní 1143 ha

B.8.1.1 Geografické, klimatologické podmínky a reliéf terénu

Řešené území se rozprostírá v Karlovarské vrchovině.

Řešené území je součástí Slavkovského lesa.

Nová Ves leží v krajině Hornoslavkovské vrchoviny. Přírozenou hranici řešeného území na jihovýchodě tvoří údolí Teplé. Do Teplé se vlévá Pramenský potok, který tvoří jihozápadní hranici území. Krajina je oživena množstvím menších potoků a několika rybníky mezi Novou Vsí a Loukou.

Nejvyšší místo: U Sedláka 820 m.n.m., k.ú. Nová Ves u Sokolova.

Nejnižší místo: údolí Teplé (severovýchodně od sídla Louka) 490 m.n.m., k.ú. Louka u Mariánských Lázní

Klimatická situace je nejčastěji pod vlivem Atlantického oceánického proudění, které způsobuje vyšší počet srážek a chladnější počasí v letních měsících a naopak teplejší v zimě.

Zájmové území je začleněno do klimatického regionu:

- MCH (mírně chladný, vlhký) s kódem regionů 8
 V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2000 - 2200, průměrná roční teplota 5-6°C, průměrný roční úhrn srážek 700 - 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 - 5 a vláhová jistota > 10.
- CH (chladný, vlhký) s kódem regionů 9
 V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C pod 2000, průměrná roční teplota < 5°C, průměrný roční úhrn srážek > 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 a vláhová jistota > 10.

B.8.2. Ochrana a rozvoj hodnot

Zástavba v sídlech

Zástavba v sídlech má rozličný charakter. Převážná část má venkovský charakter, pouze některé části jsou městského charakteru (např. sídliště). Venkovský charakter tvoří většinou 1-2 podlažní rodinné domy převážně se sedlovou, valbovou nebo polovalbovou střechou. Sídliště je tvořeno 3-4 podlažními bytovými domy. Objekty na sídlišti mají valbové střechy a sedlovou střechu. Výrobní, skladovací a zemědělské areály tvoří většinou jednopodlažní halové objekty s vyšší konstrukční výškou. Dominantu tvoří pouze kostelní věž.

B.8.2.1 Historie sídel

B.8.2.1.1 Nová Ves

První písemná zmínka je z roku 1364, kdy ještě Nová Ves patřila k bečovskému panství. Toto bylo v držení pánů z Riesenburgů. Po zániku panských správ, v polovině 19. století, se Nová Ves stala samosprávnou obcí, která střídavě patřila k okresům Karlovy Vary, Bečov, Teplá, Mariánské Lázně a od 60.let k okresu Sokolov.

Obyvatelé se věnují obchodu s plátny a s chmelem, který převážně vyvážejí do Bavor.

Památky - kostel Nejsvětější Trojice - kaple z let 1700-1707 byla v letech 1732-35 rozšířena a v letech 1764-71 k ní byla přistavena západní věž.

B.8.2.1.2 Louka

Původní název Grün (Zeleň). Ves náležela Tepelskému klášteru, který ji prodal pánům z Oseka a na Bečově roku 1354.

Již ve 14.století se u osady Louka těžilo zlato. V 18. a 19. století v této oblasti probíhaly pokusy s těžbou stříbra (doly sv. Michal, sv. Šebestián a sv. Kalista).

B.8.2.2 Památkově chráněné objekty

V řešeném území jsou nemovité kulturní památky:

V katastrálním území Nová Ves u Sokolova:

- areál kostela Nejsvětější Trojice
 - 1) kostel – pozemek parc.č. 115
 - 2) socha P.Marie
- Dlouhá stoka – vodní dílo na pozemku parc.č. 2092 a 2093
- Trojiční sloup – umístěný na pozemku parc.č. 1867/110

Jádro sídla Nová Ves a jádro sídla Louka je vedeno ve státním archeologickém seznamu ČR jako archeologická památková rezervace.

Historicky hodnotné objekty

Cenné jsou objekty, které svojí hmotovou skladbou a členěním průčelí odpovídají urbanistické vývojové lince sídel. Dále je možno za historicky cenné objekty považovat např. kapličku u křižovatky silnic II/230 a III/21017.

B.8.2.3 Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Řešené území se z větší části nachází v:

- Ochranné pásmo II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně - Usnesení vlády č. 943 ze dne 13.11. 1959

Na část území zasahuje:

- Ochranné pásmo I. stupně zdrojů Nová Ves - Louka - Mnichov - Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ č. 174/2011 Sb. ze dne 13.06.2011
- Ochranné pásmo II. stupně II A zdrojů Nová Ves - Louka - Mnichov - Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ č. 174/2011 Sb. ze dne 13.06.2011
- Ochranné pásmo II. stupně II B zdrojů Nová Ves - Louka - Mnichov - Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ č. 174/2011 Sb. ze dne 13.06.2011

Uvedené dokumenty stanovují i režim ochrany v příslušném ochranném pásmu.

Ve všech těchto ochranných pásmech je nutno zároveň dodržovat ustanovení § 37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

B.8.2.4 Ochranná pásma vodních zdrojů

V řešeném území se nacházejí OP I.stupně vodních zdrojů a OP II.stupně vodních zdrojů.

B.8.2.5 Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Celé řešené území náleží do chráněné oblasti přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les - vyhlášená nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. Zajišťuje se ochrana v širším území v souvislosti s přírodními podmínkami a s důrazem na prevenci před ohrožením vodních zdrojů. Jsou stanoveny omezení a zákazy některých činností.

B.8.2.6 Chráněná krajinná oblast Slavkovský les

Celé řešené území je součástí CHKO Slavkovský les. Řešená sídla se nachází ve III. a IV.třídě ochrany.

B.8.2.7 Národní přírodní rezervace, přírodní rezervace a přírodní památky

V řešeném území se nacházejí **Národní přírodní rezervace Pluhův bor, Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny, Přírodní rezervace Údolí Teplé, Přírodní památka Dominova skalka**

Národní přírodní rezervace Pluhův bor

Předmět ochrany: Hadcová společenstva

Rozloha: 87,23 ha

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní, číslo parcely: 1479/4, 710/1, 710/10, 710/11, 710/12, 710/13, 710/14, 710/15, 710/16, 710/2, 710/3, 710/4, 710/6, 710/7, 710/8, 710/9, 711, 712, 714, 715, 716, 717/1, 718, 719, 720, 721/1, 721/2, 723/3, 725/2, 738/2, 739, 745 a 746/1

Cíle ochrany: les směřující k pralesu

Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny

Předmět ochrany: rostlinná společenstva rašelinných, slatinných a střídavě vlhkých luk, pramenišť a vřesovišť; populace vzácného motýla hnědáška chrastavcového

Rozloha: 28,7214 ha

Katastrální území: Čistá u Rovné, číslo parcely: 3020/1, 3020/10, 3020/6, 3020/9, 3144/3, 3228, 364/1, 447/1, 463/1 a 463/7

Nová Ves u Sokolova, číslo parcely: 389/1 a 422/1

Přírodní rezervace Údolí Teplé

Předmět ochrany: Údolí řeky s přílehlými zalesněnými svahy

Rozloha: 172 ha

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní, číslo parcely: 1043/1, 1044, 1089, 1090, 1092/1, 1092/2, 1109/1, 1109/3, 1109/4, 1109/5, 1109/6, 1143, 1391/1, 1394, 1502/3, 1524, 1532, 1540, 1541, 1559, 741, Tisová u Otročina, číslo parcely: 22, 274/1, 278, 279, 280, 282, 283, 284, 285, 286, 290, 291/1, 291/2, 292, 295/1, 295/2, 298/1, 33, 34, 728, 730/1, 730/2, 733, 734/1, 734/2, 734/3, 734/4, 740, 742, 743, 744, 745, 746

Bohuslav u Poutnova

Mnichov u Mariánských Lázní

Poutnov

Cíle ochrany: les směřující k pralesu

Je stanoveno ochranné pásmo Údolí Teplé.

Přírodní památka Dominova skalka

Předmět ochrany: Hadcová skalka s typickými společenstvy

Rozloha: 6,6125 ha

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní, číslo parcely: 697/70 a 697/83

B.8.2.8 Evropsky významné lokality – NATURA 2000

V řešeném území se nachází tři evropsky významné lokality:

Teplá s přítoky a Otročínský potok

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní, Bohuslav u Poutnova, Číhaná u Poutnova, Mnichov u Mariánských Lázní, Popovice u Poutnova, Poutnic, Prameny, Sítiny, Bečov nad Teplou, Brť, Měchov, Otročín, Tisová u Otročina,

Rozloha: 27,5302 ha

Předmět ochrany: lokalita vranky obecné

U bunkru

Katastrální území: Nová Ves u Sokolova, Čistá u Rovné

Rozloha: 56,5867 ha

Předmět ochrany: lokalita hnědáka chrastavcového

Úpolínová louka - Křížky

Katastrální území: Nová Ves u Sokolova, Louka u Mariánských Lázní, Prameny

Rozloha: 687,183 ha

Předmět ochrany: Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), evropská suchá vřesoviště, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, acidofilní smrčiny, lokalita rožce kuřičkolistého, svízele sudetského, sleziníku nepravého, hnědáka chrastavcového

B.8.2.9 Poddolovaná území

V zájmovém území je evidováno poddolované území č. 352 Nová Ves-západ, 401 Nová Ves-Starý Dvůr, 394 Nová Ves-Zlatý bor, 399 Louka-Zlatý bor a 421 Louka-Zlatý potok, kde byly v minulosti těženy rudy.

B.8.2.10 Specifické limity využití území

Na základě platné dokumentace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje byl do řešení územního plánu Nová Ves převzat specifický limit využití území - územní hájené plochy pro následující výhledové vodní nádrže:

101 - Mnichov, převažující účel - vodárenský

Dle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje:

V současné době se dokončuje Generel lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (Generel LAPV), který nahradí Směrný vodohospodářský plán (SVP). Zpracováním je pověřeno Ministerstvo zemědělství v dohodě s Ministerstvem životního prostředí. Sledované LAPV budou po schválení Generelu prověřeny v rámci aktualizace ZÚR Karlovarského kraje a vymezeny jako územní rezervy se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a úkoly pro územní plánování.

Lokality výhledových vodních nádrží, které nebudou předmětem ochrany v rámci schváleného Generelu LAPV budou v rámci aktualizace ze ZÚR KK vyřazeny. Záměr vychází z předpokladu dlouhodobých klimatických změn a jejich vlivu na zásoby pitné i užitkové vody.

Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod v rámci adaptačních opatření ke zmírnění negativních dopadů klimatických změn budou využity až po vyčerpání možností přírodě blízkých opatření, po potvrzení nepříznivého vývoje klimatu a po přezkoumání převažujícího veřejného zájmu – a to v rámci změny, resp. aktualizace ÚPD podle zákona č.183/2006 Sb. (Stavební zákon) v platném znění.

B.8.2.11 Řešeným územím dále prochází, nebo se v něm nachází

- ochranná pásma dopravní infrastruktury:

- ochranné pásmo komunikace II. a III. třídy 15 m od osy vozovky (nebo osy přilehlého jízdního pásu)
- ochranné pásmo železnice 60 m od osy krajní koleje
- ochranné pásmo letiště s výškovým omezením (severovýchodní okraj řešeného území)

- ochranná pásma technická infrastruktura, z nich nejvýznamnější jsou:

- ochranné pásmo vedení VN do 35 kV- kabelové 1 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo vedení VN do 35 kV 7 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo vedení VVN 110 kV 12 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo vedení VVN 220 kV 15 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo vedení ZVN 400 kV 20 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo trafostanic stožárových 7 m
- ochranné pásmo trafostanic zděných 20 m od oplocení nebo obvodové zdi budovy
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu do 40 barů (do DN 100 včetně) 10 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu do 40 barů (nad DN 100 do DN 300 včetně) 20 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu do 40 barů (nad DN 300 do DN 500 včetně) 30 m
- bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL plynovodu do 40 barů 10 m

- ochranné pásmo ploch určených k plnění funkcí lesa 50 m
- ochranné pásmo hřbitova 100 m
- prvky nadregionálního a regionálního ÚSES

B.8.3. Urbanistická koncepce

B.8.3.1 Nová Ves

Funkcí obce Nová Ves je převážně trvalé bydlení, částečně doplněné drobnou výrobou, skladováním, službami a zemědělstvím.

Sídlo Nová Ves je rostlé a původní zástavba je nekompletní.

Obytná zástavba obce má částečně venkovský charakter (je tvořena rodinnými domy) a částečně městský charakter v centrální části Nové Vsi (sídliště s bytovými domy). Zástavba je propojena rozsáhlými plochami zeleně. Významnou plochou v obci je vodní plocha s okolní zelení, podél které se nachází roztroušená zástavba.

Občanská vybavenost (např. obecní úřad, bývalý kulturní dům, obchod) je soustředěna v centru okolo veřejného prostranství s kostelem. Na severním okraji obce se nachází hřbitov.

Směrem na východ je zastavěné území zakončeno zemědělským areálem. Několik zemědělských objektů se také nachází v severní a jižní části sídla. V obci je objekt sloužící pro drobnou výrobu.

Rekreační území tvoří zahrádky mezi zemědělským areálem na východě a řadovými rodinnými domy a také na jihozápadě sídla.

Lokalita Starý dvůr

Východně od obce se nachází lokalita Starý dvůr, kde je několik rodinných domů a zemědělský areál.

B.8.3.2 Louka

Funkcí sídla Louka je převážně trvalé bydlení a rekreace, doplněné zemědělstvím.

Sídlo Louka je rostlé a původní hustota zástavby již není patrná. Zástavba je nekompletní a je smazan urbanistický charakter zástavby.

Obytnou zónu tvoří převážně nízkopodlažní vesnická zástavba rodinnými domy. V jižní části sídla je bytový dům. Na jihozápadním okraji sídla se rozkládá zemědělský areál. Jižně od obce se nachází hřbitov. Část objektů slouží k rekreačním účelům. Nenachází se zde žádný sportovní areál.

Jihozápadně od Louky u křižovatky silnic II/230 a III/21016 se nachází kaplička.

Jižně a západně od sídla v údolí Teplé se nachází několik osamocených objektů sloužících k bydlení a k rekreačním účelům.

B.8.4. Přehled zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch odpovídá rozvojovým potřebám sídel.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy:

| Číslo plochy | Katastrální území | Kód katastr. území | Výměra (ha) | Druh využití | Poznámka |
|--------------|---------------------------|--------------------|-------------|---|-----------------------------|
| Z1 | Nová Ves u Sokolova | 705578 | 0,02 | Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI) | sever sídla Nová Ves |
| Z2 | Nová Ves u Sokolova | 705578 | 2,81 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy bydlení - se specifickým využitím (BX) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | západ sídla Nová Ves |
| Z3 | Nová Ves u Sokolova | 705578 | 0,78 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) | jihozápad sídla Nová Ves |
| Z4 | Nová Ves u Sokolova | 705578 | 1,99 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV), plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) a plochy vodní a vodohospodářské (W) | severovýchod sídla Nová Ves |
| Z5 | Nová Ves u Sokolova | 705578 | 0,44 | Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) | jihovýchod sídla Nová Ves |
| Z6 | Nová Ves u Sokolova | 705578 | 1,79 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR), plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS), plochy veřejných prostranství (PV), plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV) a plochy vodní a vodohospodářské (W) | lokality Starý Dvůr |
| Z7 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,01 | Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI) | západní okraj sídla Louka |
| Z8 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 1,15 | Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | západní okraj sídla Louka |
| Z9 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,38 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | západ sídla Louka |
| Z10 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,58 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) | západ sídla Louka |
| Z11 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,40 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) | severozápad sídla Louka |
| Z12 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,08 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) a plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) | jih sídla Louka |
| Z13 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,30 | Plochy smíšené obytné - rekreační (SR) | sever sídla Louka |
| Z14 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,10 | Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) | severovýchod sídla Louka |
| Z15 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,17 | Plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím (TX) | východ sídla Louka |
| Z16 | Louka u Mariánských Lázní | 705560 | 0,11 | Plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím (TX) | východ sídla Louka |

B.8.5. Návrh jednotlivých funkčních složek sídla

B.8.5.1 Občanská vybavenost

V současné době je téměř veškerá občanská vybavenost soustředěna v Nové Vsi. Pouze jihozápadně od sídla Louka je kaplička. V samotném sídle Louka občanská vybavenost chybí.

V Nové Vsi je občanská vybavenost umístěna v centru – nachází se zde např. obchod, obecní úřad a kostel. Dále je zde nevyužívaný objekt bývalého kulturního střediska.

V blízkosti obou sídel je hřbitov.

B.8.5.2 Rekreace

Ve správním území obce Nová Ves se nachází objekty individuální rekreace jak v sídlech, tak v odtržených lokalitách a samotách. Významnější plochy rekreace jsou tvořeny zahrádkářskými koloniemi v Nové Vsi.

B.8.5.3 Výroba a sklady

Nejrozsáhlejší zemědělský areál je v Nové Vsi a nachází se ve východní části obce. Několik zemědělských objektů se nachází v severní a jižní části sídla Nová Ves. Menší objekt v centru obce slouží pro drobnou výrobu.

Další významný zemědělský areál je situován na jihozápadním okraji sídla Louka.

V řešeném území je také zemědělský areál v lokalitě Starý dvůr.

B.8.5.4 Obyvatelstvo a bytový fond

V řešeném území žije podle údajů ze sčítání z r. 2001 celkem 256 obyvatel, přičemž podíl žen je 48%.

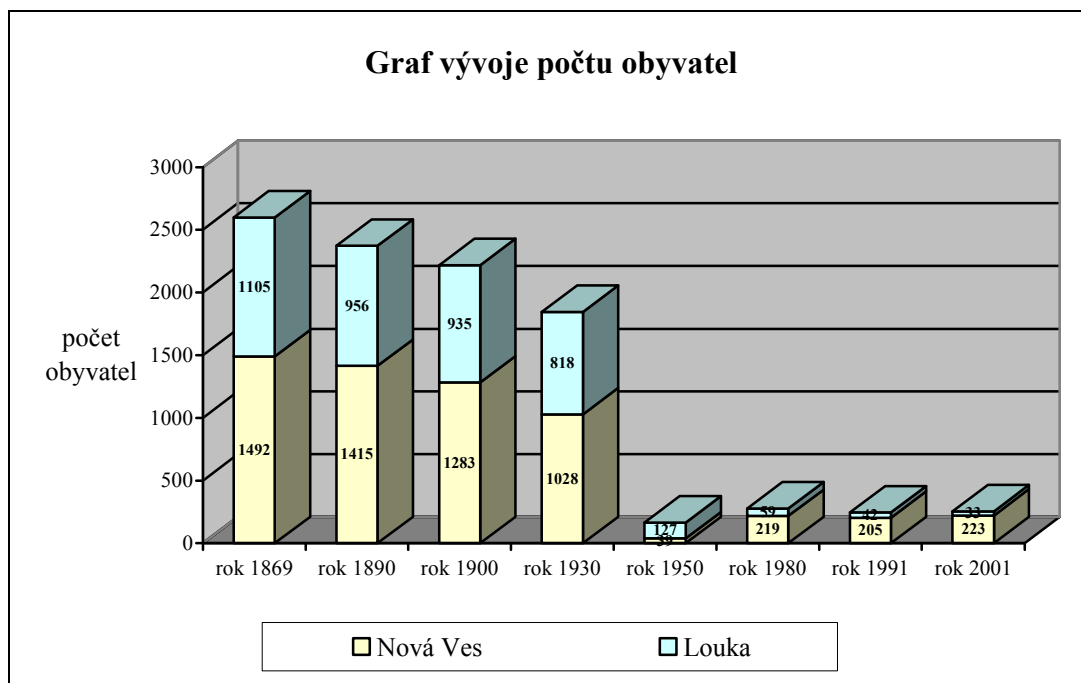
Současný počet obyvatel je odvozen od údajů posledního oficiálního sčítání lidu, domů a bytů k 1.3.2001 a z posledních údajů poskytnutých obcí z r. 2009. Počet a skladba trvale bydlících obyvatel byla silně ovlivněna historickým vývojem.

Ve všech sídlech došlo po r. 1930 k výraznému poklesu obyvatel, na němž se podílela 2. světová válka a posléze vysídlování občanů německé národnosti. Poté nastává ve všech sídlech pokles počtu obyvatel.

Sídlo Nová Ves má stabilnější vývoj a počet obyvatel se mírně zvyšuje.

Vývoj počtu obyvatel:

| sídlo | počet obyvatel | | | | | | | | |
|---------------|----------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | rok 1869 | rok 1890 | rok 1900 | rok 1930 | rok 1950 | rok 1980 | rok 1991 | rok 2001 | rok 2009 |
| Nová Ves | 1492 | 1415 | 1283 | 1028 | 39 | 219 | 205 | 223 | - |
| Louka | 1105 | 956 | 935 | 818 | 127 | 59 | 42 | 33 | - |
| celkem | 2597 | 2371 | 2218 | 1846 | 166 | 278 | 247 | 256 | 281 |



V řešeném území bylo podle údajů ze sčítání z r.2001 celkem 37 domů a 84 bytů.

| | |
|----------------------------------|-----------|
| Domy celkem | 37 |
| z toho: Trvale obydlené | 32 |
| Neobydlené – sloužící k rekreaci | 1 |

| | | |
|------------------------------|--|-----------|
| Byty celkem | | 84 |
| z toho: Trvale obydlené byty | | 79 |
| z toho: v rodinných domech | | 26 |

Vývoj počtu domů a bytů:

| sídl | počet domů | | | | počet bytů | | |
|---------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|
| | rok 1930 | rok 1980 | rok 1991 | rok 2001 | rok 1980 | rok 1991 | rok 2001 |
| Nová Ves | 193 | 14 | 26 | 29 | 49 | 63 | 69 |
| Louka | 146 | 10 | 7 | 8 | 15 | 13 | 15 |
| celkem | 339 | 24 | 33 | 37 | 64 | 76 | 84 |

V řešeném území je 66 obyvatel ve věku 0-14 let. Podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel je 26%.

V řešeném území je 14 obyvatel ve věku 65 let a více. Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel je 6%.

Hustota osídlení celkem ve správním území je 9,5 obyvatel/km².

Ve správním území města Nová Ves je 119 ekonomicky aktivních obyvatel což představuje 46,5% z celkového počtu trvale bydlících.

Ve správním území vyjíždí za prací je 51 obyvatel. Předpokládané procento vyjížděky je 44,4% z ekonomicky aktivních obyvatel.

Počet vyjíždějících do škol je 38.

B.8.5.5 Zeleň

B.8.5.5.1 Charakteristika současného stavu

V centru obce Nová Ves je významná travnatá plocha veřejné zeleně v okolí kostela. V obci jsou rozsáhlé plochy zeleně mezi zástavbou. Významnou plochou je zeď okolo vodní plochy. Ostatní plochy veřejné zeleně jsou například v okolí komunikací. Další neznačená zeď je součástí jednotlivých funkčních ploch jedná se například o plochy v okolí bytových domů.

V sídle Louka jsou nejvýznamnější travnaté plochy veřejné zeleně na návsi a mezi zástavbou. Ostatní plochy veřejné zeleně jsou například v okolí komunikací.

Významnou složkou jsou v řešeném území stromořadí lemující cesty.

B.8.5.5.2 Návrh

Pro založení a údržbu zeleně se navrhuje následující obecné principy:

- zeď u hlavních komunikačních tahů (hlavní součást clony) vytvořit z keřů, hustě zapojených, doplnit ji vzrostlými dřevinami
- v místech kolize obytné zóny s hlukovými poměry komunikací použít dřeviny ve formě alejového porostu, při výraznějších střetech vybudovat protihlukové valy, doplněné zelení
- ochrannou zeď výrobních provozů založit tak, aby základem byl keřový porost, nejlépe stálezelených keřů, optické krytí ze vzdálenějších míst zajistit jehličnany, doplněnými místně listnáči
- pro výsadbu do volné krajiny a na okraje zastavěného území budou použity pouze stanovištně vhodné a geograficky původní taxony dřevin
- bioklimatickou funkci obytného a rekreačního prostředí zdůraznit využitím vzrostlých dřevin (převážně listnatých) za předpokladu posouzení alergenního působení

B.8.6. Koncepce veřejné infrastruktury

B.8.6.1 Koncepce dopravy

B.8.6.1.1 Automobilová doprava

Zapojení území do silniční sítě

Řešeným územím procházejí tyto dopravně významné silnice:

- silnice II.třídy č. II/210 – Mnichov - Prameny - Sokolov
- silnice II.třídy č. II/230 – Mariánské Lázně - Bečov n. Teplou - (Karlovy Vary)
- silnice III.třídy č. III/21016 – od komunikace II/230 - ke komunikaci II/210
- silnice III.třídy č. III/21017 – od komunikace II/230 - Louka - ke komunikaci II/230

- **silnice III.třídy č. III/21018** – Prameny - Nová Ves
- **silnice III.třídy č. III/21019** – od komunikace II/210 - Nová Ves - Bečov n. Teplou
- **silnice III.třídy č. III/21020** – Louka - Nová Ves

Denní intenzita dopravy na komunikaci II/210 a II/230 byla sčítáním provedena v r. 2005. Denní intenzita na komunikaci II/210 činila 275 vozidel. Denní intenzita na komunikaci II/230 činila 1683 vozidel.

Základní komunikační síť

Základ komunikační sítě sídel tvoří výše uvedené průjezdní úseky silnic II. a III. třídy doplněné dále navazujícími místními komunikacemi.

Podél jižního okraje řešeného území prochází silnice II/230. Silnice II/210 se na jihozápadním okraji dotýká řešeného území v místě napojení na silnici III/21016. Na silnici II. tříd navazují komunikace III. tříd zajišťující obsluhu sídel Nová Ves i Louka.

Dopravní závady

Dopravní závady mimo zastavěné území:

Komunikace II a III. tříd mají místy nevyhovující šířkové parametry pro obousměrný provoz. Na silnici III/21017 vedoucí k sídlu Louka jsou velké sklony komunikace a zatáčky mají nevyhovující poloměry. Komunikace III. tříd mají v některých úsecích nezpevněné krajnice a jsou místy úzké.

Na silnici II/230 nejsou zajištěny dostatečné rozhledy ve směrových obloucích. Dalším problémem v řešeném území jsou úrovněvé železniční přejezdy na silnici II/230.

Některé silnice jsou lemovány alejí vzrostlých stromů, z nichž některé stojí v krajnici komunikace.

Dopravní závady v zastavěném území:

Nová Ves

- **Nesplněné požadavky ČSN** – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů.
- **Technický stav místních obslužných komunikací** – špatný
- **Šířka komunikací** – nedostatečná
- **Parkování** – neuspořádané

Louka

- **Nesplněné požadavky ČSN** – jakékoliv stavební úpravy stávajících křižovatek a komunikací musí splňovat požadavky platných předpisů.
- **Technický stav místních obslužných komunikací** – špatný
- **Křižovatka na návsí** – je špatně řešená, nevyhovující napojení
- **Šířka komunikací** – nedostatečná

B.8.6.1.2 Doprava v klidu

Vzhledem k typu zástavby je v současné době parkování v sídlech řešeno na vlastních pozemcích u rodinných domů nebo na neznačených parkovacích plochách u bytových domů.

Parkování a odstavování vozidel je možné při okrajích komunikací.

B.8.6.1.3 Hromadná doprava

Autobusová doprava

V současné době má obec Nová Ves spojení s okolím veřejnou autobusovou dopravou. Obcí Nová Ves projíždí cca 3 spoje denně jedním směrem. Linky směřují ze sídla Louka přes obec Nová Ves, lokalitu Starý Dvůr k Bečovu n. Teplou a případně i dále směrem na Krásno až Sokolov a naopak.

Železniční doprava

Východním okrajem řešeného území prochází železniční trať č. 149 Karlovy Vary dolní nádraží – Bečov – Mariánské Lázně a zpět. Železniční trať sleduje trasu komunikace II/230 vedoucí údolím Teplé. Nejbližší zastávka je Louka u Mariánských Lázní, přičemž frekvence spojů je cca 9 v pracovní den jedním směrem. Železniční zastávka Louka u M. Lázní se nachází na okraji řešeného území cca 2 km jihovýchodně od sídla Louka.

Letecká doprava

Do řešeného území (severovýchodní okraj) zasahuje ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb – vnější vodorovná překážková rovina 803 m.n.m.

B.8.6.1.4 Nemotoristická doprava

Pěší doprava

Správním územím obce Nová Ves procházejí jedna značená turistická trasa.

Turistická trasa prochází střední částí řešeného území. Trasa vede od Bečova nad Teplou okolo přírodní památky Dominova Skalka a dále pokračuje na Prameny.

Chodníky pro pěší jsou provedeny pouze výjimečně v sídle Nová Ves.

Dopravní závady:

- **Chybí chodníky** – podél většiny silnic nejsou vybudované chodníky pro pěší

Cyklistická doprava

V řešeném území se nachází jedna značená cyklistická trasa. Trasa prochází západní částí správního území obce Nová Ves. Cyklisté využívají stávající místní komunikace a také komunikace III. tříd.

B.8.6.2 Koncepce odkanalizování

Nová Ves

Hlavními odpadními vodami v sídle jsou splaškové vody z domácností. Tyto odpadní vody svým složením a koncentrací odpovídají obvyklým hodnotám a nejsou ovlivňovány jinými specifickými komponenty.

Tato obec má starou kanalizaci. Vody jsou svedeny do čistírny odpadních vod - klasická štěrbinová nádrž, kterou je nutno vyklízet od kalu. Přepad je zaústěn do Novoveského potoka.

Louka

Hlavními odpadními vodami v sídle jsou splaškové vody z domácností. Odpadní vody svým složením a koncentrací odpovídají obvyklým hodnotám a nejsou ovlivňovány jinými specifickými komponenty.

Sídlo Louka nemá kanalizaci. Obyvatele mají septiky a jejich přepad je zaústěn do povrchové vodoteče.

B.8.6.3 Koncepce zásobování vodou

B.8.6.3.1 Vodní toky a plochy

Řešené území náleží do povodí Ohře. Největší část území je odvodňována do Teplé, vlévající se přímo do Ohře, dále tok pokračuje do Labe.

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je Teplá protékající jen okrajovou jihovýchodní částí řešeného území.

Významnými toky jsou Novoveský, Zlatý, Pramenský a Dolský potok, Kyselka a Dlouhá stoka.

Nejvýznamnější vodní plocha v řešeném území je rybník Za hospodou nacházející se v obci Nová Ves a Velký novoveský a Malý novoveský rybník.

Kromě uvedených rybníků a toků existuje v území několik dalších malých vodních ploch a potoků.

Vodní toky mají také význam estetický a urbanistický. Toky protékají územím převážně v přirozených, neupravených korytech.

Vodní toky a údolní nivy jsou podle ustanovení § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů chráněny jako významné krajinné prvky a k zásahům v nich, mezi které patří podle ustanovení § 4 odst. 2 citovaného zákona i úpravy vodních toků a změny kultur pozemků, je kromě souhlasu vodoprávního úřadu nutné i závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny.

B.8.6.3.2 Zásobování vodou

Nová Ves

Obec Nová Ves má vodovod pro veřejnou potřebu, který zásobuje v sídlištní zástavbě všechny obyvatele.

Zdrojem vody je povrchový zdroj a to potok Dlouhá stoka (zdržení v rybníčku). V této části obce byla nevyhovující úprava vody, která dodávala vodu nevyhovující jakosti. Z tohoto důvodu byla částečně rekonstruována v roce 2002.

Louka

Lokalita Louka nemá vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé se zásobují z vlastních studní.

B.8.6.4 Koncepce zásobování teplem

V současné době je v sídlech v řešeném území využíván převážně lokální způsob vytápění s využitím pevných paliv.

B.8.6.5 Koncepce zásobování plynem

Stávající stav

Správním územím obce Nová Ves prochází VTL plynovod. Jeho trasa prochází v blízkosti většiny sídel, ale plynofikováno není žádné sídlo.

Návrh

V rámci plynofikace se uvažuje se 100 % plynofikací nových objektů. Zemní plyn bude v podstatě používán jak pro vytápění objektů, tak i k vaření a přípravě teplé vody. Případná záměna za ekologicky čistější způsob (elektřina, alternativní zdroje atd.) je možný. Pro účely územního plánu je však uvažováno s úplnou plynofikací.

Ochranná pásma

| | |
|--|------------------------|
| - ochranné pásmo STL plynovodu | 1 m v zastavěném území |
| - ochranné pásmo VTL plynovodu (do DN 200) | 4 m |
| - ochranné pásmo VTL plynovodu (DN 200 - DN 500) | 8 m |
| - bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (DN 80 - DN 100) | 15 m |
| - bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (DN 250 - DN 500) | 40 m |
| - ochranné pásmo regulační stanice VTL plynovodu | 4 m |
| - bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL plynovodu | 10 m |

B.8.6.6 Koncepce zásobování elektrickou energií

Charakteristika současného stavu

Správní území obce Nová Ves je zásobováno elektrickou energií z rozvodny energetické sítě ČEZ. Územím prochází trasa VN, VVN a ZVN.

Venkovní vedení 22 kV je z prostoru rozvodny zataženo do transformačních stanic, určených pro zásobování distribuční sítě NN. Venkovní vedení je vzdušné nebo je vedeno v zemi.

Současný stav primární napájecí sítě je uspokojivý.

Sítě veřejného osvětlení (VO)

Všechna sídla mají veřejné osvětlení.

Návrh - rozvoj sítě VO bude úzce spojen s průběhem nové výstavby v sídlech. V závislosti na rozsahu výstavby budou dále rozvíjeny stávající okruhy VO nebo budou budovány nové. Napájecí body (rozvaděče veřejného osvětlení) pro nové sítě VO budou účelně osazeny především v prostorách trafostanic. Napáječe budou provedeny převážně kabely, uloženými v zemních výkopech.

B.8.6.7 Spojová zařízení

Spojová zařízení v současné době zahrnují kromě pozemních telefonních sítí společnosti Telefónica O2 Czech Republic rovněž sítě mobilních telefonů všech operátorů, kteří působí na území ČR. V současné době roste počet a kvalita služeb poskytovaných jednotlivými majiteli a správci sítí (Internet, elektronická pošta atd.).

Do oblasti spojových zařízení je možno zahrnout rovněž příjem a zpracování televizního a satelitního signálu.

B.8.6.7.1 Sítě společnosti Telefónica O2 Czech Republic

Sídla ve správním území obce Nová Ves jsou připojena k síti společnosti Telefónica O2 Czech Republic. Přes správní území obce vedou trasy dálkových kabelů vedené převážně podél komunikací.

B.8.6.7.2 Síť mobilních telefonů

Pokrytí řešeného území je zabezpečeno všemi telefonními operátory. U sídla Louka je umístěna stanice mobilní telefonie.

Další rozvoj těchto sítí souvisí úzce s technickým pokrokem a s úrovní a množstvím služeb poskytovaných jednotlivými operátory. S ohledem na tendenci přechodu účastníků z pevných linek na mobilní sítě rostou neustále možnosti využití – internetové a faxové služby, přenos obrazu atd..

B.8.6.8 Občanské vybavení

Návrh územního plánu zachovává v centrální části obce Nová Ves plochu občanského vybavení, ve které je v současné době kostel. Dále se ve správním území obce Nová Ves nachází plocha občanského vybavení, kde je umístěna kaplička u křižovatky silnic II/230 a III/21017.

V blízkosti obou sídel je plocha občanského vybavení určená pro hřbitov.

B.8.6.9 Veřejná prostranství

Nejvýznamnější stávající plocha veřejného prostranství je v Nové Vsi v okolí kostela. Další významné plochy v Nové Vsi jsou v okolí vodní plochy a zemědělského areálu. V sídle Louka je nejvýznamnější plocha veřejného prostranství na návsi.

B.8.6.10 Nakládání s odpady

V řešeném území není v současné době skládka pro ukládání tuhého komunálního odpadu (TKO), ani skládka nebezpečných odpadů.

Obec vydala Obecně závaznou vyhlášku o nakládání s komunálním a stavebním odpadem ve správním území obce Nová Ves.

Sběr tuhého komunálního odpadu je shromažďován v kontejnerech a nádobách na odpadky. Sběrnými vozy je komunální odpad odvážen na řízenou skládku TKO mimo správní území Nové Vsi. Obec má uzavřenou smlouvu s provozovatelem této skládky.

B.8.7. Koncepce uspořádání krajiny

B.8.7.1 Územní systém ekologické stability

Vypracoval: RNDr. JAN KŘIVANEC, EKOSLUŽBY • Jižní 3 • 360 01 Karlovy Vary •
tel. 353 563 963 • mobil 603 293 697 • e-mail j.krivanec@centrum.cz

B.8.7.1.1 Úvod

Dokumentace „Územní systém ekologické stability obce Nová Ves“ byla zpracována pro potřeby územně plánovací dokumentace obce. Pro dotčené území byla zpracována dokumentace:

- Rovná - Nová Ves. Generel místního územního systému ekologické stability (GeoVision Plzeň, 2003)

Dokumentace upravuje a zpřesňuje platný regionální a nadregionální ÚSES (vymezení, číslování). Vzhledem k době zpracování nemohla reagovat na rozpracovaný územní plán Krásna. Proto byly některé prvky ÚSES posunuty a upraveny, aby odpovídaly závazným podkladům (Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, Územní plán Krásna).

Rozsah řešeného území zahrnuje správní území obce Nová Ves. Území leží v centrální části Karlovarského kraje.

B.8.7.1.2 Přírodní podmínky

Geomorfologie, geologie

Území leží dle geomorfologického členění v těchto jednotkách:

| | |
|--------------------|---|
| <i>Podsoustava</i> | Karlovarská vrchovina |
| <i>Celek</i> | Slavkovský les |
| <i>Podcelek</i> | Hornoslavkovská vrchovina Bečovská vrchovina |

Reliéf lze charakterizovat jako členitou vrchovinu se zbytky zarovnaného povrchu na rozvodích. Území je prořezáno postupně se zahlubujícími údolími vodních toků. Specifickým geomorfologickým prvkem je neckovité údolí Teplé s širokou údolní nivou. Nadmořská výška se nejčastěji pohybuje mezi 700 - 800 m n. m., údolí Teplé klesá pod 600 m n. m.

Geologicky je území tvořeno metamorfovaným krystalinikem Tepelské plošiny a variskými magmatity karlovarského plutonu (různé typy granitů). V obou případech jde o kyselé typy hornin. Jihozápadně od Nové Vsi vystupují četné masívky hadcových hornin. Údolí větších vodních toků jsou zčásti zaplněny kvarténními uloženinami - hlínami, písky a štěrky.

Klimatologie

Území spadá do mírně teplé oblasti, dle Quitta jde o oblast MT 3. Jen vrcholové plošiny na západním okraji obce spadají do chladné oblasti CH 7. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 6° C, průměrné roční srážky dosahují asi 800 mm. Charakteristickými jevy jsou krátké léto, dlouhá přechodná období, dlouhá mírná zima.

Hydrologie

Území spadá do povodí Ohře. Nejvýznamnějším vodním tokem v území je Teplá protékající jen okrajovou východní částí obce. Tok byl částečně upraven - břehy zpevněné lomovým kamenem apod. v místech kontaktu se silnicí nebo železnicí.

Nejvýznamnějšími toky jsou Mnichovský a Pramenský potok, přírodě blízké toky při jižní hranici obce, a Zlatý a Psí potok, rovněž mající přírodní charakter. Historickým vodním dílem je Dlouhá stoka s uměle vytvořeným korytem. Ostatní potoky jsou již jen krátké a v suchých obdobích i vysychají.

Vodní plochy - rybníky jsou jen výjimečné, větší rybníční plochy se nacházejí v těsné blízkosti Nové Vsi.

Vodní režim území byl v minulosti místně narušen zemědělskou činností.

Specifickým prvkem jsou vývěry minerálních vod jižně od Nové Vsi, již dlouhodobě využívané.

Pedologické poměry

Půdní pokryv tvoří v převážné části území kambizemě modální a dystrické. Na bázích svahů a v terénních depresích přecházejí v kambizemě oglejené až pseudogleje. Mělká údolí lemují gleje, místy přecházející v organozemě. Nivy Teplé, Pramenského a Mnichovského potoka pokrývají fluvizemě glejové. Půdy jsou většinou hlinité, na prudších svazích přecházejí v šterkovité až kamenité.

Vegetační poměry

Dle regionálně fyto geografického členění náleží území do oblasti mezofytika, do obvodu Českomoravské mezofytikum. Patří do fyto geografického okresu č. 28 - Tepelské vrchy. Na západní okraj dosahuje oreofytikum s fyto geografickým okresem č. 83 - Slavkovský les.

Území leží v těchto jednotkách potenciální přirozené vegetace:

- acidofilní bučiny a jedliny - druhově chudé bučiny a jedliny na minerálně chudých silikátových půdách - výskyt na většině území
- lužní lesy - společenstvo niv s druhově bohatými porosty, převládá jasan a olše, příměs tvoří střešča, lípa, dub, jilm, javor. Velmi husté je keřové patro (brslen, svída, kalina, ptačí zob, krušina) - výskyt v pásech podél Teplé a v širších údolích potoků
- acidofilní bory - druhově chudé bory na hadcích
- podmáčené smrčiny - smrčiny s převahou keříčků nebo trav a bohatým mechovým patrem (severozápadní cíp území)

Vlivem dlouhodobého využívání území se přirozená vegetace zachovala jen v izolovaných zbytcích. Lesní porosty jsou zpravidla umělé.

B.8.7.1.3 Biogeografické jednotky

Základními biogeografickými jednotkami jsou bioregion, biochora a skupiny typů geobiocénů (STG). Bioregion je jednotkou individuální, neopakovatelnou, nižší jednotky jsou tzv. typologické, v podobných ekologických podmínkách opakovatelné.

Vylišování bioregionů a biochor se provádí s ohledem na provázanost celého systému na celostátní úrovni a při řešení místního ÚSES na něm nelze nic měnit. Vzhledem k již závaznému vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES jde tedy pro koncipování místních prvků spíše o pomocné informace.

Území leží v bioregionu 1.60 - Hornoslavkovský bioregion. Bioregion patří do hercynské podprovincie, provincie středoevropských listnatých lesů.

Řešené území spadá do těchto typů biochor:

- 4 UR Výrazná údolí v kyselých plutonitech
- 5 Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách
- 5 BS Erované plošiny na kyselých metamorfitech
- 5 VR Vrchoviny na kyselých plutonitech
- 5 BR Erované plošiny na kyselých plutonitech
- 5 UR Výrazná údolí v kyselých plutonitech
- 5 BJ Erované plošiny na bazickém krystaliniku
- 5 UJ Výrazná údolí v bazickém krystaliniku
- 5 ZH Hřbety na hadcích

Úroveň bioregionů není reprezentována nadregionálním biocentrem (biocentrum č. 2008 je unikátní), úroveň biochor reprezentují regionální biocentra č. 1135 Kaňon Teplé a 1164 Hornáčkova louka - Hauwald..

Nejnižší biogeografickou jednotkou jsou skupiny typů geobiocénů (STG). Tato úroveň je reprezentována místními biocentry. Tyto jednotky jsou vymezovány na základě kombinace tří přírodních faktorů: vegetačního stupně, trofické řady a hydričké řady. Pro vymezování STG byla analyzována geologická a geomorfologická stavba, pedologické a klimatické podmínky a terénní průzkumy.

Přehled STG v zájmovém území:

- 4 AB 3 Abieti-querceta pini (borojedlové doubravy)
- 4 B 3 Fageta typica (typické bučiny)
- 4 B 5 Alneta sup. (olšiny vyš. stupně)
- 4 BC 5 Salici fragilit-alneta sup. (vrbové olšiny vyš. st.)
- 4 BC 4 Fraxini-alneta sup. (jasanové olšiny vyš. st.)
- 4 A 1 Pineta lichenosa (lišejníkové bory)
- 5 A 1 Pineta piceosa (smrkové bory)
- 5 AB 3 Fagi-abieta (bukové jedliny)
- 5 A 4 Piceeta abietina sphagnosa (rašeliníkové jedlové smrčiny)
- 5 AB 4 Abieti-piceeta equiseti (přesličkové jedlové smrčiny)
- 5 AB 5 Picei-alneta (smrkové olšiny)
- 5 BC 5 Aceri-alneta glutinoso-incanae (javorové olšiny)
- 5 B 5 Picei-alneta (smrkové olšiny)
- 5 A 6 Piceeta turfosa (rašeliníšní smrčiny)

Všechny jednotky mají zastoupení ve vymezených prvcích ÚSES.

B.8.7.1.4 Ověření aktuálního stavu krajiny

Ověření aktuálního stavu území vychází z terénního průzkumu uskutečněného v létě roku 2010.

Území je ovlivněno především výstavbou sídel a dále zemědělskou a lesnickou činností.

Současné osídlení je soustředěno do malých sídel venkovského charakteru - Nové Vsi a Louky). Zástavba sídel vytváří výraznou bariéru, kde je vyloučeno zachování parametrů prvků ÚSES. Vzhledem k tomu nejsou uvnitř sídel vymezovány žádné prvky ÚSES.

Zemědělská činnost ovlivnila velkou část území. Rysy tradičního zemědělství byly zcela setřeny velkoplošnými úpravami v 70. a 80. letech minulého století. V současnosti je zemědělská činnost orientována na využívání trvalých travních porostů (sekání a pastva). Rozsáhlé bloky trvalých travních porostů vznikly často přeseťmí orné půdy a mají jen minimum dělicích prvků. Pouze na prudších svazích údolí potoků a v malých izolovaných enklávách se zachovaly přírodě blízké typy neintenzivních luk a pastvin, často s bohatou rozptýlenou zelení na terénních hranách, zamokřených místech apod. K rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch zatím nedošlo.

Lesní porosty zaujímají především okrajové části území v podobě rozsáhlých lesních komplexů. Lesy s přirozenou dřevinou skladbou byly nejčastěji nahrazeny umělými výsadbami smrku ztepilého a borovice lesní s pomístním větším zastoupením modřínu. Jen v menší míře jsou zastoupeny původní listnaté dřeviny buk, javor, jeřáb, bříza, olše, osika, jasan, lípa. Teprve poslední dobou se mírně zvyšuje podíl buku. Starší fragmenty bučin a borů se dochovaly na prudkých svazích. Současné borové porosty jsou patrně většinou umělé. Otázka je nad původem mapovaných podmáčených smrčín.

Větší vodní toky mají dosud většinou přírodě blízký charakter, hojně jsou břehové porosty. Umělá Dlouhá stoka je v řešeném území zapojená do přírodního prostředí.

Dopravní stavby vzhledem k charakteru a zatížení představují místní liniíovou bariéru. Křížení silnic s trasami biokoridorů lze řešit např. při úpravě či rekonstrukci mostních objektů.

Přiměřená obnova a udržení ekologické stability krajiny bude vyžadovat kromě ochrany stávajících přírodních hodnot i dílčí strukturální zásahy v zemědělské krajině a v lesním hospodaření. Strukturálními zásahy se rozumí v zemědělské krajině hlavně „zpřirodňení“ dělicích pásů (biokoridorů) spojené s výsadbou dřevin a v lesnictví změna způsobů lesního hospodaření - přechod od tvrdých způsobů k jemnějším způsobům těžby, obnovy a výchovy porostů včetně podpory spontánních přírodních procesů.

B.8.7.1.5 Ekologická stabilita krajiny

Území bylo posuzováno podle šestistupňové klasifikace stupňů ekologické stability:

- 0 - plochy ekologicky výrazně nestabilní
- 1 - plochy ekologicky velmi málo stabilní
- 2 - plochy ekologicky málo stabilní
- 3 - plochy ekologicky středně stabilní
- 4 - plochy ekologicky velmi stabilní
- 5 - plochy ekologicky nejstabilnější

Celkově je území ekologicky středně stabilní s velkými místními rozdíly. Nízkou ekologickou stabilitu vykazují kromě ploch osídlení i bloky intenzivně využívaných travních porostů. Území s vyšší ekologickou stabilitou se vyskytují ostrůvkovitě v odlehlejších a hůře využitelných místech (prudké svahy, zamokřené plochy). Jde o části lesů s původními dřevinami a pestřejší dřevinnou skladbou a porosty křovin a náletů pionýrských dřevin. Vyšší stabilitu mají i neintenzivně využívané louky a pastviny, vodní plochy a toky s přírodním charakterem. Ekologicky stabilnější plochy výše uvedené tvoří kostru ekologické stability a jsou základem prvků ÚSES. Kostra je sice mimo intenzivní zemědělská území dostatečně hustá, ale tvoří ji často prvky vzájemně nepropojené.

Je nutno uvést, že ekologická stabilita území je výrazně časově proměnlivá jak vlivem spontánních přírodních procesů, tak zejména antropogenních aktivit.

B.8.7.1.6 Zvláště chráněná území

Celé území je součástí Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Dále jsou vyhlášeny:

NPR Pluhův bor, k. ú. Louka u Mariánských Lázní, předmětem ochrany jsou hadcové bory;

PR Údolí Teplé, (část), k. ú. Louka u Mariánských Lázní, předmětem ochrany je fenomén hluboce zaříznutého kaňonovitého údolí s cennými přírodními společenstvy říčních, nivních, skalních a zčásti i lesních biotopů;

PP Dominova skalka, k. ú. Louka u Mariánských Lázní, předmětem ochrany jsou specifická společenstva na hadcovém podkladu.

B.8.7.1.7 Koncepce návrhu ÚSES

Metodické poznámky

Vymezování a ochrana územních systémů ekologické stability zařazuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny mezi základní nástroje zajištění ochrany přírody. V tomto zákoně a v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. jsou rovněž vymezeny základní pojmy a podrobnosti vymezení a hodnocení ÚSES.

Pro vymezování ÚSES platí pět kritérií:

1. kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů
2. kritérium prostorových vazeb potenciálních ekosystémů
3. kritérium minimálně nutných prostorových a časových parametrů
4. kritérium aktuálního stavu krajiny
5. kritérium společenských limitů a záměrů

Prvky ÚSES se nejprve navrhnou dle kritérií 1-3, představujících exaktní přírodovědná hlediska, a poté se upravují v rozsahu přípustných mezí dle kritérií 4-5 do společensky akceptovatelné podoby.

Obecně je smyslem ÚSES vymezit „prostor pro přírodu“, skládající se z ploch (biocenter) a tras (biokoridorů). V současné době má tento prostor obvykle charakter ostrovů obklopených narušeným prostředím. Účelem vymezování ÚSES je ochrana stávajících a vytvoření nových ostrovů v požadované hustotě a nalezení jejich vhodných propojení systémem suchých a mokřých cest, aby byla umožněna výměna biologických informací mezi jednotlivými ostrovy. Vzhledem k časovým parametrům přírodních procesů je potřebné, aby vymezení bylo dostatečně stabilní a dlouhodobě neměnné.

Pro označování nadregionálních a regionálních prvků ÚSES je použito celostátní číslování, místní prvky jsou číslovány zvlášť.

B.8.7.2 Hranice záplavových území

V řešeném území byla vodohospodářským rozhodnutím vymezena inundace Q100. Záplavové území bylo zapracováno do územního plánu.

B.8.7.3 Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V současné době v řešeném území neprobíhá žádná těžební činnost, ani se s ní nepočítá. Nejsou zde ložiska nerostných surovin.

B.8.7.4 Řešení požadavků civilní ochrany

Průlomová vlna vzniklá zvláštní povodní nehrozí žádnému z řešených sídel.

Zóna havarijního plánování nebyla na území obce vyhlášena.

Ve správním území obce Nová Ves nejsou v současné době žádné objekty a plochy užívané pro civilní ochranu a obranu státu.

V území je třeba zajistit ukrytí všech obyvatel. V rámci řešení územního plánu se počítá se zřizováním protiradiačních úkrytů především v nových objektech občanské vybavenosti. Návrhy protiradiačních úkrytů budou zpracovány v rámci projektové dokumentace jednotlivých staveb. V těchto objektech budou sledovány následující parametry ukrytí:

Pro obyvatelstvo: - plochy pro 1 ukrývanou osobu 3-5 m²
- koeficient zeslabení záření Ko minimálně hodnoty Ko = 50

- U ubytovacích zařízení je třeba počítat s kapacitou - 100% zaměstnanců + 100% hostů lůžkové části a u restauračních zařízení, obchodů a služeb je třeba zabezpečit kapacity pro 100% zaměstnanců a 50% hostů - nakupujících.

- Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance v prostorách závodu.

V objektech, ve kterých bude probíhat rekonstrukce, budou zachovány protiradiační úkryty budované svépomocí.

Vzhledem k rozsahu řešeného území a jeho plošného rozložení lze předpokládat, že nedojde k zasažení celého území a bude možno využívat pro evakuaci a ubytování obyvatel objekty v sousedních sídlech. Předpokládá se využití všech typů veřejných objektů.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci se doporučuje v každém sídle vzhledem k minimálním docházkovým vzdálenostem.

V řešeném území nejsou uskladněny nebezpečné látky.

Při záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích je nutno dbát, aby se škodlivé účinky kontaminace nedostali do vodních toků. Plochami využitelnými k záchranným, likvidačním a obnovovacím pracím jsou rozsáhlejší parkoviště případně manipulační a sportovní plochy.

V případě nouzového zásobování obyvatelstva bude v případě elektrické energie postupováno dle režimu ČEZ.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody cisternami ze zdroje Bečov nad Teplou. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou sídla Nová Ves bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a v sídle Louka bude zajišťováno z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Z hlediska zájmů civilní ochrany je třeba zmínit i ochranu před povodněmi. V řešeném území byla vodohospodářským rozhodnutím vymezena inundace Q100.

Z hlediska zájmů civilní ochrany je třeba zmínit i ochranu před povodněmi, se kterou souvisí opatření významně snižující riziko zátop. Zlepšení je třeba hledat v celkové revitalizaci potoků, čištění a opravách rybníků a retenčních nádrží. Hranice záplavových území byla v řešeném území oficiálně stanovena. Je nutné omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.

Požární ochranu zajišťuje hasičský záchranný sbor Sokolov a v případě potřeby sbor dobrovolných hasičů Mnichov, Bečov nad Teplou.

B.8.8. Vysvětlivky použitých zkratk

| | |
|-------|--|
| AČR | armáda České republiky |
| BH | plochy bydlení - v bytových domech |
| BV | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské |
| BX | plochy bydlení - se specifickým využitím |
| č. | číslo |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| ČSN | České technické normy |
| DS | plochy dopravní infrastruktury - silniční |
| DZ | plochy dopravní infrastruktury - železniční (drážní) |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| MZ ČR | Ministerstvo zdravotnictví České republiky |

| | |
|--------|---|
| NL1 | plochy lesní - hospodářské |
| NL2 | plochy lesní - ochranné |
| NN | nízké napětí |
| NP | plochy přírodní |
| NPR | národní přírodní rezervace |
| NZ1 | plochy zemědělské - travní |
| OH | plochy občanského vybavení - hřbitovy |
| OP | ochranné pásmo |
| OS | plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení |
| OV | plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura |
| PP | přírodní památka |
| PR | přírodní rezervace |
| PV | plochy veřejných prostranství |
| RR | radioreléové |
| RZ | plochy rekreace - zahrádkové osady |
| SEA | Posouzení vlivu na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment) |
| SR | plochy smíšené obytné - rekreační |
| STL | středotlak |
| SV | plochy smíšené obytné - venkovské |
| TI | plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě |
| TX | plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím |
| TUV | teplá užitková voda |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VN | vysoké napětí |
| VVN | velmi vysoké napětí |
| VZ | plochy výroby a skladování - zemědělská výroba |
| W | plochy vodní a vodohospodářské |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚJ | základní územní jednotka |
| ZÚR KK | Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje |
| ZV | plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň |
| ZVN | zvlášť vysoké napětí |

B.9. Vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Obec měla historicky okolo 2000 obyvatel (např. rok 1900 = 2218 obyvatel) a zaujímal větší rozsah ploch než je tomu v současnosti i v návrhu.

Návrh umožňuje doplnění zastavěného území. V návrhu územního plánu je kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Je řešeno vhodné a účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch dle obecných požadavků na urbanistickou strukturu.

Návrhem územního plánu jsou zajištěny potřebné plochy jak pro bydlení, tak pro další funkce (výroby, rekreace a smíšená území), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách zajistí stabilizaci sídel. Důsledky navrženého řešení nejsou v rozporu s ochranou přírody a krajinného rázu.

Nové zastavitelné plochy podrobně specifikované v kap. B.8.4. nedosahují rozsahu původní zástavby obce. Z hlediska budoucího vývoje není zapotřebí zastavět všechny plochy, které byly historicky zastavěny.

B.10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V řešeném území se nachází tři evropsky významné lokality - území NATURA 2000. Územní plán tato území plně respektuje a rozvoj sídel do území NATURA 2000 nezasahuje.

Územní plán umožňuje zlepšení současného stavu území. Územní plán posiluje trvalý charakter bydlení, který má stabilizující účinek a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí v místních službách a malých provozovnách. Řešení umožňuje komplexní rozvoj obce. Územní plán navrhuje zlepšení dopravní a technické infrastruktury v řešeném území. Územní plán naplnil požadavky na udržitelný rozvoj území. Návrh je řešen s ohledem na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh vytváří vhodné podmínky pro život obyvatel řešeného území.

S ohledem na charakter řešeného území byl dotčenými orgány ve fázi zadání vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dotčené orgány neměly požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území ani na zpracování variantního řešení.

Z těchto uvedených důvodů nebyl pro územní plán zpracován posudek vlivu územního plánu na životní prostředí (posudek SEA), posudek vlivu územního plánu na chráněná území Natura 2000 a ptačí oblasti.

B.10.1. Ochrana životního prostředí

B.10.1.1 Ochrana ovzduší

V současné době je narušováno ovzduší lokálními tepelnými zdroji na tuhá nekvalitní paliva a emisními škodlivinami z dopravy. Ke zvýšení emisního zatížení dochází především v zimním období. V blízkém okolí se nenachází žádný významný zdroj znečištění z průmyslových závodů nebo teplárenského zařízení.

Návrh územního plánu umožňuje eliminaci zdrojů znečištění ovzduší přechodem z tuhých paliv na ušlechtilější zdroje (el.energie, zemní plyn apod.), u významnějších zdrojů v kombinaci se zařízeními na likvidaci plyných škodlivin. Dále je vhodné zvýšit účinnost spalovacího procesu v kotlích – výměnou zastaralých kotlů. Je vhodné podporovat netradiční zdroje spalování dřevního odpadu.

Uvažovaná výstavba bude v souladu s požadavky na ochranu ovzduší vedoucí k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek.

Emise

Rozhodující vliv na emisích škodlivin do ovzduší má lokální vytápění. Kromě stacionárních zdrojů se na znečišťování ovzduší podílí mobilní zdroje. Doprava individuální a především nákladní emituje do atmosféry zejména CO, uhlovodíky, NO_x. V blízkém okolí se nenachází žádný zdroj znečištění z velkých průmyslových závodů nebo teplárenského zařízení.

Při nepříznivých meteorologických podmínkách lze očekávat vliv vzdálenějších zdrojů znečištění ovzduší ze Sokolovska.

Opatření na straně spotřebitele

- Zajistit odstranění nedostatků v oblasti tepelné ochrany vytápěných budov.
- Zajistit realizaci racionálních změn v provozu budov.
- Zajištění důsledné regulace otopných systémů v budovách.
- Zajištění důsledného měření individuální spotřeby tepla v bytech.
- Snižování distribučních ztrát.
- Zajistit racionální provoz systému Příprava teplé užitkové vody.
- Zajistit reálná opatření v místech konečné spotřeby TUV.

Další opatření na úseku ochrany ovzduší

Další opatření v oblasti zlepšení kvality ovzduší jsou navrhovány optimálním řešením funkčních ploch, návrhem dopravního řešení a dalšími opatřeními. Navrhuje se například:

- založit nové plochy zeleně, udržovat a obnovovat všechny kategorie zeleně
- dislokovat výrobní a stavební provozy a výrobní služby mimo obytná území
- upravit venkovské komunikace za účelem snížení prašnosti
- druhové složení dřevin v lesních i nelesních porostech provádět s ohledem na alergizující účinky v zájmu vytvoření optimálního venkovského prostředí

B.10.1.2 Ochrana proti hluku a vibracím

Vzniká pouze z dopravního provozu. Mezi nejintenzivnější patří hluk železniční. Největší zatížení je v okolí silnice II/230, kde vzniká hluk z tranzitní dopravy a z blízké železniční dopravy. Od řešených sídel je tento hluk eliminován vzdáleností.

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro výsadbu zeleně s funkcí ochranných clon u exponovaných komunikací a výrobních provozů, včetně budování ochranných valů. Trvalé zdroje hluku odstínit pomocí protihlukových zdí a technickým řešením objektů. Koncepčně vycházet především z urbanistického řešení návrhem optimálních tras odklonu exponovaných komunikací a funkčním zónováním zajišťujícím vhodné situování potencionálních zdrojů hluku.

Pro snížení negativních vlivů hluku na zdravotní stav obyvatel se navrhuje:

- optimalizovat návrh funkčních ploch tak, aby nedocházelo k zatěžování zejména obytných zón
- dislokovat výrobní areály do samostatných funkčních zón, oddělit je od obytných lokalit a zajistit jejich optické a hlukové odstínění zelení

B.10.1.3 Ochrana vod**Ochranná pásma**

Do řešeného území zasahuje OP II.stupně vodních zdrojů.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Zajišťuje se ochrana v širším území v souvislosti s přírodními podmínkami a s důrazem na prevenci před ohrožením vodních zdrojů. Jsou stanoveny omezení a zákazy některých činností (nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb.).

Hranice záplavových území

V řešeném území byla vodohospodářským rozhodnutím oficiálně stanovena inundace Q100.

Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů

Řešené území se z větší části nachází v:

- Ochranné pásmo II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Mariánské Lázně - Usnesení vlády č. 943 ze dne 13.11. 1959

Na část území zasahuje:

- Ochranné pásmo I. stupně přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod Nová Ves - Louka - Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ ČR č.j. ČIL-484-27.10.1978 ze dne 16.3.1979
- Ochranné pásmo I. stupně přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod Prameny - Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ ČR č.j. ČIL-484-27.10.1978 ze dne 16.3.1979
- Ochranné pásmo II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod Sítiny - Mnichov - Nezbytné prozatímní ochranné opatření MZ ČR č.j.ČIL-442-6.12.1996/5282 ze dne 6.12.1996

Uvedené dokumenty stanovují i režim ochrany v příslušném ochranném pásmu.

Ve všech těchto ochranných pásmech je nutno zároveň dodržovat ustanovení § 37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Navrhuje se:

- vybudovat kanalizaci v sídlech a všechny nově navržené objekty a lokality napojit na kanalizaci
- dávky strojených hnojiv podle kultur a půdy stanovovat na optimum a využívat formy a druhy bez negativních dopadů na kvalitu povrchových i podzemních vod
- organická hnojiva používat podle schválených hnojných plánů, aplikovat je bez vniku nebezpečí znečištění vod
- u zemědělských zařízení zajistit uskladnění hnojiv, biocidů, ropných látek, krmiv a odpadů tak, aby nedošlo ke kontaminaci vod (vhodná technologie uskladnění, potřebná kapacita)

- toky zachovávat ve svých přirozených řečištích, v případě revitalizace toků dbát na zachování příznivých průtokových poměrů, ekologicky vyváženém inundačním území a zajištění funkce samočistění vody a estetiky prostředí
- odvodnění provádět až po posouzení hydrologických poměrů s cílem zabránění snížení hladiny podzemních vod (ochrana přírodních léčivých zdrojů)
- důsledně dodržovat zásady vyhlášených ochranných pásem

B.10.1.4 Ochrana přírody

Prvkem ochrany přírodního prostředí je inventarizace, vyhlášení, ochrana a ošetřování významných přirozených lokalit.

Územní plán řeší z hlediska ochrany přírody zachování stávajících významných ploch zeleně. Navrhované řešení chrání významné krajinné prvky. ÚP počítá s obnovou stromořadí, s ochranou doprovodné zeleně vodotečí a se zvýšením podílu kvalitní zeleně v sídlech i mimo zastavěná území.

V zájmu zachování výrazných krajinařských hodnot, ekologické stability, ochrany vodohospodářské stability, zachování živočišných a rostlinných společenstev, proti vlivům postupující exploatace krajiny územní plán optimalizuje veškerou antropogenní činnost.

B.10.1.4.1 Stávající stav

Cenné přírodní prvky tvoří v krajině stromořadí podél komunikací, remízky ve volné krajině a podél polních cest, osázení a úprava hrází stávajících rybníků, vzrostlá zeleň v centru sídel.

Chráněná krajinná oblast Slavkovský les

Celé řešené území je součástí CHKO Slavkovský les.

V zájmu zachování výrazných krajinařských hodnot, ekologické stability, ochrany infiltračního a jímacího území přírodních léčivých zdrojů, ochrany vodohospodářské stability, zachování živočišných a rostlinných společenstev, proti vlivům postupující exploatace krajiny byla v roce 1974 zřízena Chráněná krajinná oblast Slavkovský les o rozloze 640 km². Správa CHKO, sídlící v Mariánských Lázních na spravovaném území, do něhož spadá celé řešené území, zasahuje do vyvíjení lidské činnosti tak, aby přirozené prostředí bylo touto činností dotčeno minimálně, nezbytnou antropogenní činnost optimalizuje.

Oborový dokument CHKO Slavkovský les, zpracovaný v roce 1984 rozdělil území chráněné oblasti na zóny, odstupňované podle krajinařské a ekologické hodnoty. Byly vymezeny 4 stupně:

I.zóna - území nejvyšších přírodních, krajinařských a ekologických kvalit. Zahrnuje vyhlášená chráněná území nutné pro ochranu těchto CHÚ, koridory spojující CHÚ, plochy s výraznými přirozenými ekosystémy, infiltrační území přírodních léčivých zdrojů a vodních zdrojů.

II.zóna - území s kvalitním prostředím, často navazující na předchozí zónu a podobných hodnot, avšak nezařazená do systému CHÚ. Jsou zde vyrovnané poměry mezi přírodními prvky a antropogenními činiteli se zvýšenou estetickou a ekologickou hodnotou. Až na výjimky jsou tato území s řídkou hustotou osídlení. Oproti metodice jsou do této kategorie zahrnuty lázeňské lesy a vnitřní lázeňské území. Zařazení je opodstatněné z důvodu vysoké estetické hodnoty, ochrany přírodních léčivých zdrojů a zdůraznění bioklimatických a geopsychických funkcí lesních a parkových porostů lázeňského místa.

III.zóna - běžná krajina, bez rušivějších elementů, ekologicky vyvážená, prosta větších středisek osídlení, zemědělská půda využívaná extenzivně na malých plochách, lesní porosty vytvářejí vyvážené ekosystémy, nachází se zde řada chráněných přírodních prvků i kulturních památek.

IV.zóna - území s porušenou ekologickou stabilitou, menší estetickou úrovní, plochy devastované, dotčené těžbou nerostných surovin. Jedná se o plochy obytného území s projevy hospodářské činnosti, území intenzivně zemědělsky obhospodařovaná, opakovaně odvodněné plochy, s absencí krajinařsky pozitivních prvků.

Národní přírodní rezervace Přírodní rezervace a přírodní památky

V řešeném území se nacházejí Národní přírodní rezervace Pluhův bor, Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny, Přírodní rezervace Údolí Teplé, Přírodní památka Dominova skalka.

Národní přírodní rezervace Pluhův bor

Předmět ochrany: Hadcová společenstva

Rozloha: 87,23 ha

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní

Cíle ochrany: les směřující k pralesu

Přírodní rezervace Rašeliniště u myslivny

Předmět ochrany: rostlinná společenstva rašelinných, slatinných a střídavě vlhkých luk, pramenišť a vřesovišť; populace vzácného motýla hnědáška chrastavcového

Rozloha: 28,7214 ha

Katastrální území: Čistá u Rovné a Nová Ves u Sokolova

Přírodní rezervace Údolí Teplé

Předmět ochrany: Údolí řeky s přilehlými zalesněnými svahy

Rozloha: 172 ha

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní, Tisová u Otročina, Bohuslav u Poutnova, Mnichov u Mariánských Lázní a Poutnov

Cíle ochrany: les směřující k pralesu

Je stanoveno ochranné pásmo Údolí Teplé.

Přírodní památka Dominova skalka

Předmět ochrany: Hadcová skalka s typickými společenstvy

Rozloha: 6,6125 ha

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní,

Evropsky významné lokality – NATURA 2000

V řešeném území se nachází tři evropsky významné lokality:

Teplá s přítoky a Otročínský potok

Katastrální území: Louka u Mariánských Lázní, Bohuslav u Poutnova, Číhaná u Poutnova, Mnichov u Mariánských Lázní, Popovice u Poutnova, Poutnic, Prameny, Sítiny, Bečov nad Teplou, Brť, Měchov, Otročin, Tisová u Otročina,

Rozloha: 27,5302 ha

Předmět ochrany: lokalita vranky obecné

U bunkru

Katastrální území: Nová Ves u Sokolova, Čistá u Rovné

Rozloha: 56,5867 ha

Předmět ochrany: lokalita hnědáška chrastavcového

Úpolínová louka - Křížky

Katastrální území: Nová Ves u Sokolova, Louka u Mariánských Lázní, Prameny

Rozloha: 687,183 ha

Předmět ochrany: Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), evropská suchá vřesoviště, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, acidofilní smrčiny, lokalita rožce kuříčkolistého, svízele sudetského, sleziníku nepravého, hnědáška chrastavcového

B.10.1.4.2 Návrh**Chráněná krajinná oblast Slavkovský les**

Při správním a rozhodovacím řízení v rámci Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les zohledňovat zájmy ochrany přírody, navrhované Správou CHKO Slavkovský les a rozpracované tak, aby:

- v I. zóně nedošlo k narušení přirozených přírodních společenstev. Hospodářskou činnost omezit na nezbytně nutné zásahy obnovy lesa a již existujících zařízení (silniční síť a síť cest, zařízení naučných stezek)
- ve II. zóně zůstaly optimálně vyvážené přírodní poměry s antropogenní činností. Zemědělskou výrobu provozovat extenzivním způsobem, s preferencí pastevního využití pozemků, neprovádět meliorační opatření - zejména odvodnění. V lesním hospodaření dbát na zachování rozlohy a kvality lesních porostů, těžbu dřevní hmoty provádět maloplošně.
- ve III. zóně udržet zemědělsky a ekologicky optimální stav krajiny. Obhospodařovat hony optimálních velikostí (v závislosti na přírodních podmínkách), vytvořit kvalitní agrobiocenózy především trvalých a dočasných travních porostů s převahou pastevních areálů, zachovat přirozené prvky (remízky, meze, doprovodná zeleň vodních toků atd.) tak, aby se zvýšila diverzita krajiny. Kromě středních sídel s trvalou obytnou funkcí rozvíjet sídla s rekreačním charakterem, další činnost ekologicky optimalizovat.

- ve IV. zóně se zlepšila kvalita prostředí. V zemědělsky obhospodařovaných oblastech učinit biologická a agrotechnická opatření ke zmírnění negativního vlivu zemědělské výroby na krajinu, v obytných lokalitách postupně odstraňovat zdroje znečištění ovzduší a hluku, zvyšovat estetiku prostředí výsadbou nové a údržbou stávající zeleně

Ostatní chráněná území

- ve vyhlášených chráněných územích se nezaměřit na konzervaci nynějšího stavu, ale provádět zásah, zlepšující režim CHÚ (odstranění nežádoucího náletu, vodohosp. úprava atd.) v zájmu zachování rostlinného i živočišného genofondu

B.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) je přílohou návrhu územního plánu Nová Ves na základě zákona o ochraně ZPF č. 334/1992 a jeho úplného znění ve vyhlášce č. 231/1999 a podle vyhlášky MŽP č. 13/1994 a zákona „o lesích - č. 289/1995“.

V řešeném území s celkovou výměrou 2695 ha jsou dvě katastrální území s následující výměrou Nová Ves u Sokolova 1552 ha a Louka u Mariánských Lázní 1143 ha.

Zemědělská půda z toho celkem 1064 ha.

B.11.1. Bonitace zem. půdy a stupeň přednosti v ochraně

Zemědělská půda je hodnocena na základě „bonitovaných půdně ekologických jednotek,, - BPEJ při rovnocennosti všech hodnocených složek prostředí (klíma, pedologie, úhel terénu, hydrologické poměry a fyzikálně chemické vlastnosti půd).

Příklad kódu BPEJ – 5.29.10 (kde označuje 5 - klimatický region, 29 - hlavní půdní jednotku, 1 - sklonitost a expozice ke světovým stranám a 0 - skeletovitost a hloubku půdy).

Kódy BPEJ a třídy ochrany dotčené zemědělské půdy v řešeném území:

| BPEJ | třída ochrany | BPEJ | třída ochrany |
|-------|---------------|-------|---------------|
| 83424 | III. | 86811 | V. |
| 83746 | V. | 93621 | I. |
| 85014 | V. | 95001 | II. |
| 85044 | V. | 96811 | V. |

B.11.1.1 Klimatický region

Zájmové území je začleněno do klimatického regionu:

- MCH (mírně chladný, vlhký) s kódem regionů 8
V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C 2000 - 2200, průměrná roční teplota 5-6°C, průměrný roční úhrn srážek 700 - 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 - 5 a vláhová jistota > 10.
- CH (chladný, vlhký) s kódem regionů 9
V tomto klimatickém regionu je suma teplot nad 10°C pod 2000, průměrná roční teplota < 5°C, průměrný roční úhrn srážek > 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 a vláhová jistota > 10.

B.11.1.2 Hlavní půdní jednotky

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska půdních typů, druhů půd a stupně hydromorfismu, účelově seskupených do hlavních půdních jednotek (HPJ), je uvedena v následující textové tabulce:

| HPJ | CHARAKTERISTIKA |
|-----|--|
| 34 | hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolovité a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry |
| 36 | hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolovité a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách; lehké až středně těžké, slabě až středně šterkovité; vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhlčení |
| 37 | mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí) |

| | |
|----|--|
| 50 | hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně na žulách, rulách) s výjimkou břidlic, lupků, sioltovců a usazenin karpatského flyše; zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené |
| 68 | glejové půdy zrašeliněné a glejové půdy úzkých údolí včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze jako louky |

B.11.1.3 Sklonitost a expozice ke světovým stranám

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska sklonitosti a expozice ke světovým stranám je uvedena v následující tabulce:

| | CHARAKTERISTIKA |
|---|--|
| 0 | sklonitost 0 - 1° úplná rovina sklonitost 1 - 3° rovina expozice rovina 0 - 1° všesměrná |
| 1 | sklonitost 3 - 7° mírný svah expozice rovina 0 - 1° všesměrná |
| 2 | sklonitost 3 - 7° mírný svah expozice jih (JZ - JV) |
| 4 | sklonitost 7 - 12° střední svah expozice jih (JZ - JV) |

B.11.1.4 Skeletovitost a hloubka půdy

Charakteristika dotčené zem. půdy z hlediska skeletovitosti (podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm) a hloubky půdy je uvedena v následující tabulce:

| | CHARAKTERISTIKA |
|---|--|
| 1 | půda bezskeletová – s celkovým obsahem skeletu do 10% až slabě skeletová – s celkovým obsahem skeletu do 25% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká |
| 4 | půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 30-60 cm – půda středně hluboká až hluboká |
| 6 | půda středně skeletovitá – s celkovým obsahem skeletu do 50% hloubka půdy 30 cm – půda mělká |

B.11.2.Návrh na zábor ZPF

Celkový rozsah zemědělské a lesní půdy podle navržených lokalit dotčených zábořem, je uveden v tabulce č.1 – Zábor půdy v řešeném území. V tabulce č.1 jsou uvedena katastrální čísla všech pozemků příslušné lokality (celé nebo jen části), navržené využití ploch s rozdílným způsobem využití, BPEJ a třída ochrany atd..

Zábor v řešeném území je následující :

Celkem 21,82 ha z toho:

- 3,19 ha zem. půdy
- 18,19 ha ostat. ploch
- 0,44 ha ploch určených k plnění funkcí lesa

Přehled o navrhovaném zábořu ZPF v jednotlivých kat. územích:

| kat. území | dotčená výměra ZPF (ha) | z toho | | |
|---------------------------|----------------------------|-----------|----------------------|-------------|
| | | orná půda | trvalý travní porost | zahrady |
| Nová Ves u Sokolova | 2,66 | 0 | 2,43 | 0,23 |
| Louka u Mariánských Lázní | 0,53 | 0 | 0,32 | 0,21 |
| celkem | 3,19 | 0 | 2,75 | 0,44 |
| % | 100,0 | 0 | 86,21 | 13,79 |

Bilance předpokládaného záboru půdy ZPF pro realizaci urbanistického řešení podle jednotlivých lokalit

| Loka- lita číslo | Plochy s rozdílným způsobem využití | Výměra celkem (ha) | Z toho půda náležející do ZPF (ha) | | | Kultura ZPF podle KN | BPEJ/ Třída ochrany | Výměra zem.půdy podle BPEJ | Nezem. půda (ha) | Katastrální území | Poznámka |
|------------------------|--|--------------------------|--|------------|--------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------|--|----------|
| | | | v ZÚ | mimo ZÚ | Celkem | | | | | | |
| 1 | plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě | 0,02 | | | | | | 0,02 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 2 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 0,73 | | | | | | 0,73 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 3 | plochy bydlení - se specifickým využitím | 0,39 | | 0,22 | 0,22 | TTP | 93621/I. | 0,22 | 0,17 | Nová Ves u Sokolova | |
| 4 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 0,87 | 0,62 | 0,18 | 0,80 | TTP | 93621/I. | 0,80 | 0,07 | Nová Ves u Sokolova | |
| 5 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 2,40 | | | | | | 2,40 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 6 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 2,14 | 0,18 | | 0,18 | zahr. | 95001/II. | 0,18 | 1,96 | Nová Ves u Sokolova | |
| 7 | plochy smíšené obytné - venkovské | 0,12 | 0,02 | | 0,02 | zahr. | 95001/II. | 0,02 | 0,10 | Nová Ves u Sokolova | |
| 8 | plochy bydlení - v bytových domech | 0,10 | | | | | | 0,10 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 9 | plochy dopravní infrastruktury - silniční | 0,01 | | | | | | 0,01 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 10 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 0,58 | | | | | | 0,58 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 11 | plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,44 | | | | | | 0,44 | Nová Ves u Sokolova | plocha určená k plnění funkcí lesa | |
| 12 | plochy výroby a skladování - zemědělská výroba | 0,79 | | | | | | 0,79 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 13 | plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň | 0,38 | 0,03 | | 0,03 | zahr. | 96811/V. | 0,03 | 0,35 | Nová Ves u Sokolova | |
| 14 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 0,01 | | | | | | 0,01 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 15 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 0,56 | | | | | | 0,56 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 16 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 1,07 | | | | | | 1,07 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 18 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 0,21 | | | | | | 0,21 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 19 | plochy rekreace - zahrádkové osady | 1,49 | | | | | | 1,49 | Nová Ves u Sokolova | | |
| 20 | plochy smíšené obytné - rekreační | 0,68 | | 0,68 | 0,68 | TTP | 83746/V. | 0,68 | | Nová Ves u Sokolova | |
| 21 | plochy veřejných prostranství | 0,15 | | 0,15 | 0,15 | TTP | 83746/V. | 0,15 | | Nová Ves u Sokolova | |
| 22 | plochy smíšené obytné - rekreační | 0,41 | | 0,41 | 0,41 | TTP | 83746/V. | 0,41 | | Nová Ves u Sokolova | |
| 23 | plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň | 0,17 | | 0,17 | 0,17 | TTP | 83746/V. | 0,17 | | Nová Ves u Sokolova | |
| 24 | plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě | 0,01 | | | | | | 0,01 | Louka u Mar.Lázní | | |
| 25 | plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 0,98 | | | | | | 0,98 | Louka u Mar.Lázní | | |
| 26 | plochy smíšené obytné - venkovské | 0,34 | | | | | | 0,34 | Louka u Mar.Lázní | | |
| 27 | plochy smíšené obytné - rekreační | 1,15 | | | | | | 1,15 | Louka u Mar.Lázní | | |
| 28 | plochy smíšené obytné - rekreační | 0,20 | 0,20 | | 0,20 | zahr. | 85014/V. | 0,20 | | Louka u Mar.Lázní | |
| 29 | plochy smíšené obytné - rekreační | 0,38 | | | | | | 0,38 | Louka u Mar.Lázní | | |
| 30 | plochy smíšené obytné - rekreační | 0,07 | | 0,04 | 0,04 | TTP | 85014/V. | 0,04 | 0,03 | Louka u Mar.Lázní | |
| 31 | plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň | 0,11 | | | | | | 0,11 | Louka u Mar.Lázní | | |
| 32 | plochy smíšené obytné - venkovské | 0,10 | | | | | | 0,10 | Louka u Mar.Lázní | | |
| 33 | plochy smíšené obytné - rekreační | 2,27 | | | | | | 2,27 | Louka u Mar.Lázní | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|--------------|-------------|-------------|-------------|-------|----------|-------------|-------------------|-------------------|
| 34 | plochy smíšené obytné - venkovské | 0,20 | | | | | | 0,20 | Louka u Mar.Lázní | |
| 35 | plochy smíšené obytné - rekreační | 0,12 | | | | | | 0,12 | Louka u Mar.Lázní | |
| 36 | plochy smíšené obytné - venkovské | 0,64 | 0,01 | | 0,01 | zahr. | 86811/V. | 0,01 | 0,63 | Louka u Mar.Lázní |
| 37 | plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň | 0,26 | | | | | | | 0,26 | Louka u Mar.Lázní |
| 38 | plochy smíšené obytné - venkovské | 0,38 | | | | | | | 0,38 | Louka u Mar.Lázní |
| 39 | plochy smíšené obytné - rekreační | 0,61 | | | | | | | 0,61 | Louka u Mar.Lázní |
| 40 | plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím | 0,17 | | 0,17 | 0,17 | TTP | 85014/V. | 0,03 | | Louka u Mar.Lázní |
| | | | | | | | 86811/V. | 0,14 | | |
| 41 | plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím | 0,11 | | 0,11 | 0,11 | TTP | 86811/V. | 0,11 | | Louka u Mar.Lázní |
| | celkem | 21,82 | 1,06 | 2,13 | 3,19 | | | 3,19 | 18,63 | |

Přehled navrhovaného záboru půdy ze ZPF podle druhu pozemků (kultur) náležejících do ZPF

| Kultura zemědělské půdy | Výměra k záboru celkem (ha) | Z toho třída ochrany č. podle BPEJ (ha) | | | | |
|---|-----------------------------|---|-------------|------|-----|-------------|
| | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| Orná půda | | | | | | |
| Trvalý travní porost (TTP) | 2,75 | 1,02 | | | | 1,73 |
| Ovocné sady | | | | | | |
| Zahrady | 0,44 | | 0,20 | | | 0,24 |
| Ostatní pozemky ZPF dle §1 odst. 3 zákona o ochraně ZPF | | | | | | |
| Chmelnice | | | | | | |
| Vinice | | | | | | |
| Pozemky určené k plnění funkcí lesa | | | | | | |
| celkem | 3,19 | 1,02 | 0,20 | | | 1,97 |

B.11.3.Funkční využití záborových ploch ZPF

Přehled navrhovaného záboru půdy ze ZPF podle funkčního využití lokalit:

| Plochy s rozdílným způsobem využití | Výměra navrhov. záboru celkem (ha) | Z toho výměra navrhov. záboru ze ZPF celkem (ha) | Z toho třída ochrany č. podle BPEJ (ha) | | | | |
|--|------------------------------------|--|---|------|------|-----|------|
| | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské | 9,55 | 0,98 | 0,80 | 0,18 | | | |
| plochy bydlení - v bytových domech | 0,10 | 0 | | | | | |
| plochy bydlení - se specifickým využitím | 0,39 | 0,22 | 0,22 | | | | |
| plochy smíšené obytné - venkovské | 1,78 | 0,03 | | 0,02 | | | 0,01 |
| plochy smíšené obytné - rekreační | 5,89 | 1,33 | | | | | 1,33 |
| plochy rekreace - zahrádkové osady | 1,49 | 0 | | | | | |
| plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,44 | 0 | | | | | |
| plochy výroby a skladování - zemědělská výroba | 0,79 | 0 | | | | | |
| plochy dopravní infrastruktury - silniční | 0,01 | 0 | | | | | |
| plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě | 0,03 | 0 | | | | | |
| plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím | 0,28 | 0,28 | | | | | 0,28 |

| | | | | | | | |
|---|--------------|-------------|-------------|-------------|--|--|-------------|
| plochy veřejných prostranství | 0,15 | 0,15 | | | | | 0,15 |
| plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň | 0,92 | 0,20 | | | | | 0,20 |
| celkem | 21,82 | 3,19 | 1,02 | 0,20 | | | 1,97 |

B.11.4.Zábor lesních pozemků

Návrhem územního plánu jsou dotčeny lesní pozemky. Navrhovaný zábor pozemků náležejících do ploch určených k plnění funkcí lesa je 0,44 ha.

Návrhem územního plánu je dotčen lesní pozemek pro následující plochu s rozdílným způsobem využití:
plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení 0,44 ha

Úbytek lesních pozemků na jihovýchodě obce Nová Ves je nepodstatný vzhledem k tomu, že pozemek je veden jako lesní půda pouze formálně, je na okraji zastavěného území uprostřed ploch ZPF a není zalesněn. Požadavek případné plošné kompenzace je možné převést do pozemkových úprav, nebo reálně řešit v rámci projektů komoditně nevyužívané zem. půdy.

B.11.5.Meliorované plochy

V řešeném území jsou pozemky odvodněna systematickou trubní drenáží. Rozsah odvodněných ploch je vyznačen v grafické části - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

B.11.6.Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se v současné době nacházejí 3 areály zemědělské prvovýroby, z nichž jeden je v Nové Vsi, jeden v lokalitě Starý dvůr a jeden v sídle Louka.

Stávající plochy jsou dostatečné pro případný rozvoj v rámci zemědělských areálů, pouze v Nové Vsi je navrženo scelení stávajícího areálu.

Základní prioritou zemědělství v řešeném území je hospodaření způsobem šetrným k životnímu prostředí této oblasti.

B.11.7.Ekologická stabilita krajiny

Navrhovaný zábor zemědělského půdního fondu respektuje „ÚSES“, a nenarušuje svým rozsahem ekologickou stabilitu území.

B.11.8.Variantní řešení

Územní plán je zpracován pouze v jedné variantě z důvodu přehlednosti řešeného území a sídel. Z hlediska zemědělského půdního fondu byly při zpracování návrhu územního plánu posuzovány různé varianty umístění jednotlivých navržených lokalit. Výsledný návrh je nejlepším možným řešením, jak z hlediska ZPF, tak i vzhledem k jiným podmínkám v území.

B.11.9.Stanovené dobývací prostory

V řešeném území se nenachází stanovený dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.

B.11.10. Hranice zastavěných a katastrálních území

V grafické části - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu jsou vyznačeny hranice zastavěných území stanovených ke dni 7.5.2010 a hranice katastrálních území.

Hranice zastavěného území v oblasti lokality 4 byla stanovena dle stávajícího stavu v řešeném území, kde se nachází území využívané k rekreaci (zahrádka s chatkami).

B.11.11. Důsledky a zdůvodnění navrhovaného řešení

Celkový rozsah navrhovaného záboru zemědělské půdy je spolu s údaji o druzích, kultuře, bonitaci a třídě ochrany ZPF uveden výše. K záboru je navrženo celkem 21,82 ha a z toho 3,19 ha zemědělského půdního fondu, 18,19 ha ostatních ploch a 0,44 ha ploch určených k plnění funkcí lesa.

Zásady ochrany zemědělského půdního fondu byly respektovány hlavně návrhem využití pozemků v zastavěném území a také návrhem mimo ZPF na ostatních plochách.

V návrhu územního plánu Nová Ves byl kladen důraz na využití pozemků v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Pozemky v okolí sídel v přímé návaznosti na zastavěné území jsou převážně zařazeny do třídy ochrany I. a II.. Z tohoto důvodu je i část navrhovaných ploch nutno řešit v těchto třídách ochrany.

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných, nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany zemědělské půdy jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany zemědělské půdy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do V. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zahrnuty zbývající bonitované jednotky (BPEJ), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V sídle Nová Ves je navržen největší rozvoj v řešeném území. V sídle Nová Ves je pro nové plochy přednostně využito zastavěné území a ostatní plochy. Mimo zastavěné území je využito pouze minimum ploch a jedná se o plochy, které bezprostředně navazují na zastavěné území. Bezprostřední okolí zastavěného území je ovšem zařazeno do nejkvalitnějších tříd ochrany (I. a II. třída ochrany) a z tohoto důvodu nebylo možné využít pozemky v přijatelnějších třídách ochrany ZPF. Jako nejvhodnější území pro rozvoj bydlení byla zvolena severozápadní část obce, vzhledem k umístění zemědělského areálu na východě (plochy pro bydlení není vhodné umístit v blízkosti výroby) a výskytu území NATURY 2000 na jižním okraji sídla. Zvolené plochy pro využití jsou vhodné také z důvodu umístění v návaznosti na komunikace (oboustranná zástavba podél komunikací). Část navrhovaných zastavitelných ploch (lokality 3 a 4) je kompenzována zmenšením hranice zastavěného území v blízkosti lokality 6 a 10 tak, aby bylo možno začlenit okolní pozemky zpět do krajiny. Plochy pro kompenzaci budou dle návrhu změněny na plochy zemědělské umožňující v budoucnu zúrodnění. Již nyní je část zmíněných ploch v blízkosti lokality 6 a 10 zúrodněna se známkami obdělávání signalizující intenzivní zemědělskou činnost. Oproti tomu lokality 3 a 4 navržené k záboru jsou pozemky znehodnocené dlouhodobým neobděláváním s vysokým podílem rumištních zbytků a náletů. Obec dále uvádí, že ostatní nezemědělskou půdu v blízkosti obce z větší části nelze využít pro výstavbu, neboť převážná většina této půdy vykazuje vysokou hladinu spodních vod a zamokření.

V lokalitě Starý Dvůr je přednostně využito pozemků v nejhorší třídě ochrany ZPF (V. třída ochrany). Nové plochy pro rozvoj (plochy smíšené obytné – rekreační) jsou zvoleny vzhledem k návaznosti na stávající komunikace a sjednocení lokality. V této lokalitě chybí přirozené centrum (plochy veřejných prostranství), které je návrhem vytvořeno.

V sídle Louka je pro nové plochy přednostně využito zastavěné území a ostatní plochy. Mimo zastavěné území je využito pouze minimum ploch a jedná se o plochy, které bezprostředně navazují na zastavěné území. Pro návrh ploch pro výstavbu byly převážně využity území v horších třídách ochrany ZPF. Plochy pro rozvoj byly zvoleny vzhledem k nutnosti dotvoření sídla a také z důvodu umístění v návaznosti na komunikace.

Navrhované záборы jsou z důvodu zajištění rozvoje sídel nezbytné, návrhem územního plánu je nutné zajistit dostatek ploch jak pro bydlení, tak pro další funkce (výrobu, rekreaci, smíšená území apod.), které zajistí dosažení prosperity sídel a jejich harmonický rozvoj. Posílení trvalého charakteru bydlení, jeho kvality, a s tím spojené rozšíření pracovních příležitostí zajistí stabilizaci sídel.

Rozsah záboru mimo zastavěné území je 2,13 ha, což je 66,77% z navrhovaného záboru ZPF (z 3,19 ha). Navržený zábor ostatních ploch je 18,63 ha, což je 85,38% z celkového záboru (z 21,82 ha).

Při realizaci jednotlivých urbanistických záměrů územního plánu se musí postupovat tak, aby ze zemědělského půdního fondu byly odnímány postupně jen nejnútnejší plochy zemědělské půdy.

V navržených lokalitách výstavby nebude její realizací narušena přístupnost okolních pozemků a jejich uspořádání.

Prováděnými zásahy v krajině budou v co nejmenší míře narušovány hydrologické a odtokové poměry dotčených i okolních pozemků.

V případě realizace záboru ZPF v dosahu toků je nutné projednat investiční záměr s jeho příslušným správcem.

Na základě rozboru návrhu Územního plánu Nová Ves je možné konstatovat, že rozsah záboru zemědělského je přijatelný a jsou respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu.

Souhlas se zábořem pro územní plán nenahrazuje souhlas při odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.

B.12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Ve stanoveném termínu nebyly uplatněny žádné námitky k návrhu Územního plánu Nová Ves.

B.13. Vyhodnocení připomínek

Ve stanoveném termínu nebyly uplatněny žádné připomínky k návrhu Územního plánu Nová Ves.

B.14. Počet výkresů odůvodnění územního plánu

| | Měřítko |
|--|------------|
| B.1. - Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| B.1.a - Koordinační výkres detail sídla Nová Ves | 1 : 2 880 |
| B.1.b - Koordinační výkres detail sídla Louka | 1 : 2 880 |
| B.2. - Širší vztahy | 1 : 50 000 |
| B.3. - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

Poučení:

Proti územnímu plánu obce Nová Ves vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
místostarosta obce

.....
starosta obce